

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

孟子集編卷一至

五

詳校官大理寺卿臣富炎恭

刑部郎中臣許兆椿覆勘

總校官知縣臣楊懋珩

校對官編修臣勵守謙

謄錄監生臣陳昭

欽定四庫全書

孟子集編卷一

朱子集注孟子序說

史記列傳曰孟軻

趙氏曰孟子魯公族孟孫之後駟人漢書注云字子車一說字子與

也

駟亦作鄒本邦國也

受業子思之門人

子思孔子之孫名伋索隱云王幼以人為

行字而趙氏注及孔叢子等書亦皆云孟子親受業於子思未知是否

道既通

趙氏曰孟子通

五經尤長於詩書程子曰孟子曰可以仕則仕可以止則止可以久則久可以遠則遠孔子聖之時者也

故知易者莫如孟子孟子又曰王者之迹熄而詩亡詩亡然後春秋作又曰春秋無義戰又曰春秋天子

之事故知春秋莫如孟子尹氏曰以此而言則趙氏謂孟子長於詩書而已豈知孟子哉游事齊

宣王宣王不能用適梁梁惠王不果所言則見以為

迂遠而闊於事情

按史記梁惠王之三十五年乙酉孟子始至梁其後二十三年當齊

湣王之十年丁未齊人伐燕而孟子在齊故古史謂孟子先事齊宣王後乃見梁惠王襄王襄王齊湣王獨孟子以伐燕為宣王時事與史記荀子等書皆不合而通鑑以伐燕之歲為宣王十九年則是孟子先游梁而後至齊見宣王矣然考異亦無他據又未知孰是也當是之時秦用商鞅楚

魏用吳起齊用孫子田忌天下方務於合從連衡以攻伐為賢而孟軻乃述唐虞三代之德是以所如者

不合退而與萬章之徒序詩書述仲尼之意作孟子

七篇

趙氏曰凡二百六十一章三萬四千六百八十五字韓子曰孟軻之書非軻自著軻既沒其徒

萬章公孫丑相與記軻所言焉耳愚按二說不同史記近是

韓子曰堯以是傳之舜舜以是傳之禹禹以是傳之湯

湯以是傳之文武周公文武周公傳之孔子孔子傳

之孟軻軻之死不得其傳焉荀與揚也擇焉而不精

語焉而不詳

程子曰韓子此語非是蹈襲前人又非鑿空撰出必有所見若無所見不知言

所傳者何事

○又曰孟氏醇乎醇者也荀與揚大醇而小

疵

程子曰韓子論孟子甚善非見得孟子意亦道不到其論荀揚則非也荀子極偏駁只一句性惡大

本已失揚子雖少過然亦不識性更說甚道

○又曰孔子之道大而不能博

門弟子不能徧觀而盡識也故學焉而皆得其性之

所近其後離散分處諸侯之國又各以其所能授弟

子源遠而末益分惟孟軻師子思而子思之學出於

曾子自孔子沒獨孟軻氏之傳得其宗故求觀聖人

之道者必自孟子始

程子曰孔子言參也魯然顏子沒後終得聖人之道者曾子也

觀其啓手足時之言可以見矣

○又曰揚子雲曰古

所傳者子思孟子皆其學也

者楊墨塞路孟子辭而闢之廓如也夫楊墨行正道
廢孟子雖賢聖不得位空言無施雖切何補然賴其
言而今之學者尚知宗孔氏崇仁義貴王賤霸而已
其大經大法皆亡滅而不救壞爛而不收所謂存十
一於千百安在其能廓如也然向無孟氏則皆服左
衽而言侏離矣故愈嘗推尊孟氏以為功不在禹下
者為此也

或問於程子曰孟子還可謂聖人否程子曰未敢便道

他是聖人然學已到至處

愚案至字恐當作聖字

○程子又曰

孟子有功於聖門不可勝言仲尼只說一箇志孟子便說許多養氣出來只此二字其功甚多○又曰孟子有大功於世以其言性善也○又曰孟子性善養氣之論皆前聖所未發○又曰學者全要識時若不識時不足以言學顏子陋巷自樂以有孔子在焉若孟子之時世既無人安可不以道自任○又曰孟子有些英氣才

有英氣便有圭角英氣甚害事如顏子便渾厚不同
顏子去聖人只豪髮間孟子大賢亞聖之次也或曰
英氣見於甚處曰但以孔子之言比之便可見且如
冰與水晶非不光比之玉自是有溫潤含蓄氣象無
許多光耀也

楊氏曰孟子一書只是要正人心教人存心養性收其
放心至論仁義禮智則以則隱羞惡辭讓是非之心
為之端論邪說之害則曰生於其心害於其政論事

君則曰格君心之非一正君而國定千變萬化只說
從心上來人能正心則事無足為者矣大學之修身
齊家治國平天下其本只是正心誠意而已心得其
正然後知性之善故孟子遇人便道性善歐陽永叔
却言聖人之教人性非所先可謂誤矣人性上不可
添一物堯舜所以為萬世法亦是率性而已所謂率
性循天理是也外邊用計用數假饒立得功業只是
人欲之私與聖賢作處天地懸隔

欽定四庫全書

孟子集編卷一

宋 真德秀 撰

梁惠王章句下

凡七章

孟子見梁惠王

梁惠王魏侯瑩也都大梁僭稱王謚曰惠史記惠王三十五年界禮厚幣以招

賢者而孟軻至梁

王曰叟不遠千里而來亦將有以利吾國乎

孟子對曰王何必曰利亦有仁義而已矣

仁者心之德受之理義者

心之制事之宜也

王曰何以利吾國大夫曰何以利吾家士庶

人曰何以利吾身上下交征利而國危矣萬乘之國弑

其君者必千乘之家千乘之國弑其君者必百乘之

家萬取千焉千取百焉不為不多矣苟為後義而先

利不奪不饜

乘去聲饜於豔反。此言求利之害以明上文何必曰利之意也。征取也。上取

乎下下取子上故曰交征國危謂將有弑奪之禍乘車數也萬乘之國者天子畿內地方千里出車萬乘千乘之家者天子之公卿采地方百里出車千乘也千乘之國諸侯之國百乘之家諸侯之大夫也弑下殺上也饜足也言臣之於君每十分而取其一分亦已多矣若有以義為後而以利為先則不弑其君而盡奪之其心未肯以為足也 未有仁而遺其親者也未有義而後

其君者也

此言仁義未嘗不利以明上文亦有仁義而已之意也。遺猶棄也。後不急也。言仁者

必愛其親義者必急其君故人君躬行仁義而無求利之心則其下化之自親戴於已也王亦曰

仁義而已矣何必曰利

○重言之以結上文兩節之意此章言仁義根於人心之

固有天理之公也利心生於物我之相形人欲之私也循天理則不求利而自無不利循人欲則求利未得而害已隨之所謂豪釐之差千里之繆此孟子之書所以造端託始之深意學者所宜精察而明辨也○或問人之所以為性者五而獨舉仁義何也曰天地之所以生物者不過乎陰陽五行實一陰陽也故人之所以為性者雖有仁義禮智信之殊然曰仁義則其大端已舉矣曰然則其或主於愛或主於宜而所施亦有君親之不同何也曰仁者人也其發則專主於愛而愛莫切於愛親故人仁則必不遺其親矣義者宜也其發則事皆得其宜而所宜者莫大於尊君故人義則必不後其君矣曰子謂仁義未嘗不利

則是所謂仁義者乃所以為求利之資乎曰不然也
仁義天理之自然也居仁由義循天理而不得不然也
也然仁義得於此則君臣父子之間以至於天下之
事自然無一物之不得其所者而初非有求利之心
也易所謂利者義之和者正謂此爾曰然則孟子何
不以是為言也曰仁義固無不利矣然以是為言則
人之為仁義也不免有求利之心焉一有求利之心
則利不可得而害至矣此孟子所以拔本塞源而救
其弊也○心之制亦是就義之全體處說事之宜是
千條萬緒各有所宜處說事之宜非是就在外之事
說看甚麼事來這裏而便有箇宜處這便是義○問心
之德愛之理俱以體言心之制事之宜俱以用言否曰
心之德是渾論說愛之理亦說到親切處心之制却是
說義之體程子所謂處物為義是也揚雄言義以宜之
韓愈言行而宜之之謂義若以義為宜則義有在外意
思須知程子言處物為義者在心而非外也○事之宜

雖若在外然所以制其宜則在心也。所謂事之宜方是指那事物當然之理未說到處置合宜處。聖賢之言所以要辨別教分明但要向義邊一直去更不通商量第二著纔說義乃所以為利固是義有大利存焉若行義時便說道有利則是心便傾邪向那邊去故孟子云云董仲舒亦分明說不謀其利不計其功。孟子七篇以仁義為首此造端託始之深意也伊川有曰孔子言仁未嘗兼義獨於易曰立人之道曰仁與義而孟子言仁必以義配可謂有功於聖門矣。又曰孟子初見梁惠王惠王首以利國為問蓋自春秋至於戰國先王之道不明人心陷溺惟知有利而已孟子將以攻其邪心故直告之曰王何必曰利亦有仁義而已矣仁者本心之全德義者當然之正理為國者當躬行仁義於上不可以利為心若王欲自利其國則大夫亦欲利其家士庶人亦欲利其身上下爭相求利國安得不危蓋以仁義為本是導民於理也以利為尚是導民於欲也理

明則尊卑上下之分定不然凡有血氣者皆思自足其欲非盡據上之所有不已也於是篡弑之事興其害有不勝計者吁可畏哉故重言之曰王何必曰利亦有仁義而已矣大學末章論天下之平曰國以義為利而不以利為利推言求利之弊至蓄害並至
雖有善者亦末如之何也矣。○衍義 ○孟子見梁惠

王王立於沼上顧鴻鴈麋鹿曰賢者亦樂此乎

樂音洛篇內同

○沼池也鴻雁之大者麋鹿之大者

孟子對曰賢者而後樂此不賢者雖

有此不樂也

此一章之大指

詩云經始靈臺經之營之庶民攻

之不日成之經始勿亟庶民子來王在靈囿麋鹿攸伏

麋鹿濯濯白鳥鶴鶴王在靈沼於物魚躍文王以民力

為臺為沼而民歡樂之謂其臺曰靈臺謂其沼曰靈沼

樂其有麋鹿魚鼈古之人與民偕樂故能樂也

丞音棘
鹿音憂

鶴詩作翯戶角反於音烏。此引詩而釋之以明賢者而後樂此之意詩大雅靈臺之篇經量度也靈臺文王臺名也營謀為也攻治也不曰不終日也亟速也言文王戒以勿亟也子來如子來趨父事也靈囿靈沼臺下有囿囿中有沼也麋牝鹿也伏安其所不驚動也濯濯肥澤貌鶴鶴潔白貌於歎美辭物滿也孟子言文王雖用民力而民反歡樂之既加以美名而又樂其所有蓋由文王能愛其民故民樂其樂而文王亦得以享其樂也

湯誓曰時日害喪予及女偕亡民欲與之偕亡雖有

臺池鳥獸豈能獨樂哉

害音曷喪去聲女音汝。此引書而釋之以明不賢者雖有此

不樂之意也。湯誓：商書篇名。時是也。日指夏桀害何也。桀嘗自言：「吾有天下如天之有日，日亡，吾乃亡耳。」民怨其虐，故因其自言而目之曰：「此日何時亡乎？」若亡則我寧與之俱亡，蓋欲其亡之甚也。孟子引此以明君獨樂而不恤其民，則民怨之而不能保其樂也。○梁惠王曰：「寡人之於國也，盡心

焉耳矣。河內凶，則移其民於河東；移其粟於河內；河東

凶亦然。察鄰國之政，無如寡人之用心者。鄰國之民不

加少，寡人之民不加多，何也？」

寡人諸侯自稱言寡德之人也。河內河東皆魏地。凶

歲不熟也。移民以就食。移粟以給其老稚之不能移者。

孟子對曰：「王好戰，請以戰

喻。填然鼓之，兵刃既接，棄甲曳兵而走，或百步而後止。

或五十步而後止以五十步笑百步則何如曰不可直

不百步耳是亦走也曰王如知此則無望民之多於鄰

國也

好去聲填音田。填鼓音也。兵以鼓進以金退直猶但也言此以譬鄰國不恤其民惠王能行小惠

然皆不能行王道以養其民不可以此而笑彼也楊氏曰移民移粟荒政之所不廢也然不能行先王之道而徒以是為盡心焉則未矣不違農時穀不可勝食也數罟不入洿池

魚鼈不可勝食也斧斤以時入山林材木不可勝用也

穀與魚鼈不可勝食材木不可勝用是使民養生喪死

無憾也養生喪死無憾王道之始也

勝音升數音促罟音古洿音烏。農

時謂春耕夏耘秋收之時凡有興作不違此時至冬乃
役之也不可勝食言多也數密也罟網也洿窰下之地
水所聚也古者網罟必用四寸之目魚不滿尺市不得
鬻人不得食山林川澤與民共之而有厲禁草木零落
然後斧斤入焉此皆為治之初法制未備且因天地自
然之利而撙節愛養之事也然飲食宮室所以養生祭
祀棺槨所以送死皆民所急而不可無者今皆有以資
之則人無所恨矣王道以得民心為本故以此為王道
始之五畝之宅樹之以桑五十者可以衣帛矣雞豚狗彘
之畜無失其時七十者可以食肉矣百畝之田勿奪其
時數口之家可以無飢矣謹庠序之教申之以孝悌之
義頌白者不負戴於道路矣七十者衣帛食肉黎民不

飢不寒然而不王者未之有也

衣去聲畜勑六反數去聲王去聲凡有天下者

人稱之曰王則平聲據其身臨天下而言曰王則去聲後皆放此。五畝之宅一夫所受二畝半在田二畝半在邑田中不得有木恐妨五穀故於牆下植桑以供蠶事五十始衰非帛不暖未五十者不得衣也畜養也時謂孕字之時如孟春犧牲毋用牝之類也七十非肉不飽未七十者不得食也百畝之田亦一夫所受至此則經界正井地均無不受田之家矣庠序皆學名也申重也丁寧反覆之意善事父母為孝善事兄長為悌須與斑同老人頭半白黑者也負任在背戴任在首夫民衣食不足則不暇治禮義而飽暖無教則又近於禽獸故既富而教以孝悌則人知愛親敬長而代其勞不使之負戴於道路矣衣帛食肉但言七十舉重以見輕也黎黑也黎民黑髮之人猶秦言黔首也少壯之人雖不得衣帛食肉然亦不至於飢寒也此言盡法制品節之詳

極財成輔相之道以左
右民是王道之成也

狗彘食人食而不知檢塗有餓

莩而不知發人死則曰非我也歲也是何異於刺人而

殺之曰非我也兵也王無罪歲斯天下之民至焉

莩平表反

刺七亦反。檢制也。莩餓死人也。發發倉廩以賑貸也。歲謂歲之豐凶也。惠王不能制民之產又使狗彘得以食人之食則與先王制度品節之意異矣。至於民飢而死猶不知發則其所移特民間之粟而已。乃以民不加多歸罪於歲凶是知刃之殺人而不知操刃者之殺人也不罪歲則必能自反而益修其政天下之民至焉則不但多於鄰國而已。程子曰孟子之論王道不過如此可謂實矣。又曰孔子之時周室雖微天下猶知尊周之為義故春秋以尊周為本至孟子時七國爭雄天下不復知有周而生民之塗炭已極當是時諸侯能行王道

則可以王矣此孟子所以勸齊梁之君也蓋王者天下之義主也聖賢亦何心哉觀天命之改與未改耳○

梁惠王曰寡人願安承教

承上章言願安意以受教

孟子對曰殺人

以梃與刃有以異乎曰無以異也

梃徒頂反梃杖也

以刃與政

有以異乎曰無以異也

孟子又問而王荅也

曰庖有肥肉廄有肥

馬民有飢色野有餓莩此率獸而食人也

厚斂於民以養禽獸而使

民飢以死則無異於驅獸以食人矣

獸相食且人惡之為民父母行政不

免於率獸而食人惡在其為民父母也

惡之之惡去聲惡在之惡平聲

○君者民之父母也惡在猶言何在也

仲尼曰始作俑者其無後乎為其

象人而用之也如之何其使斯民飢而死也

脩音勇為去聲○脩

從葬木偶人也古之葬者束草為人以為從衛謂之芻靈畧似人形而已中古易之以脩則有面目機發而太似人矣故孔子惡其不仁而言其必無後也孟子言此作俑者但用象人以葬孔子猶惡之况實使民飢而死乎○李氏曰為人君者固未嘗有率獸食人之心然徇一己之欲而不恤其民則其流必至於此故以為民父母告之夫父母之於子為之就利避害未嘗頃刻而忘於懷何至視之不如犬馬乎○梁惠王曰

晉國天下莫強焉叟之所知也及寡人之身東敗於齊長子死焉西喪地於秦七百里南辱於楚寡人恥之願比死者一洒之如之何則可

長上聲喪去聲比必二反洒與洗同○魏本晉大夫

魏斯與韓氏趙氏共分晉地號曰三晉故惠王猶自謂
晉國惠王三十年齊擊魏破其軍擄太子申十七年秦
取魏少梁後魏又數獻地於秦又與楚將昭陽戰
敗亡其七邑比猶為也言欲為死者雪其恥也孟子

對曰地方百里而可以王

百里小國也然能行仁政則天下之民歸之矣王如

施仁政於民省刑罰薄稅斂深耕易耨壯者以暇日脩

其孝悌忠信入以事其父兄出以事其長上可使制梃

以撻秦楚之堅甲利兵矣

省所梗反斂易皆去聲耨奴豆反長上聲○省刑罰薄稅

斂此二者仁政之大目也易治也耨耘也盡己之謂忠以實之謂信君行仁政則民得盡力於農畝而又有暇日以修禮義是以尊君
親上而樂於效死也彼奪其民時使不得耕耨以養

其父母父母凍餓兄弟妻子離散

養去聲。彼謂敵國也。

彼陷溺

其民王往而征之夫誰與王敵

夫音扶。陷陷於阱溺溺於水暴虐之意征正

也以彼暴虐其民而率吾尊君親上之民往正其罪彼民方怨其上而樂歸於我則誰與我為敵哉

故曰

仁者無敵王請勿疑

仁者無敵蓋古語也百里可王以此而已恐王疑其迂濶故勉使勿

疑也。孔氏曰惠王之志在於報怨孟子之論在於救民所謂唯天吏則可以伐之蓋孟子之本意

子見梁襄王

襄王惠王子名赫

出語人曰望之不似人君就之

而不見所畏焉卒然問曰天下惡乎定吾對曰定于一

語去聲卒七沒反惡平聲。語告也不似人君不見可畏言其無威儀也卒然急遽之貌蓋容貌辭氣乃德之

符其外如此則其中之所存者可知王問列國分孰能爭天下當何所定孟子對以必合于一然後定也孰能

一之

王問也

對曰不嗜殺人者能一之

嗜甘也

孰能與之

復王

問也與猶歸也

對曰天下莫不與也王知夫苗乎七八月之間

旱則苗槁矣天油然作雲沛然下雨則苗淳然興之矣

其如是孰能禦之今夫天下之人牧未有不嗜殺人者

也如有不嗜殺人者則天下之民皆引領而望之矣誠

如是也民歸之由水之就下沛然誰能禦之

夫音扶淳音勑由當

作猶古字借用後多放此○周七八月夏五六月也油然雲盛貌沛然雨盛貌淳然興起貌禦禁止也人牧謂

牧民之君也領頸也蓋好生惡死人心所同故人君不嗜殺人則天下悅而歸之○蘇氏曰孟子之言非苟為大而已然不深原其意而詳究其實未有不以為迂者矣予觀孟子以來自漢高祖及光武及唐太宗及宋太祖皇帝能一天下者四君皆以不嗜殺人致之其餘殺人愈多而天下愈亂秦晉及隋力能合之而好殺不已故或合而復分或遂以亡國○齊宣王問曰齊桓晉文孟子之言豈偶然而已哉

之事可得聞乎

齊宣王姓田氏名辟疆諸侯僭稱王也齊桓公晉文公皆霸諸侯者

孟子

對曰仲尼之徒無道桓文之事者是以後世無傳焉臣

未之聞也無以則王乎

道言也董子曰仲尼之門五尺童子羞稱五伯為其先詐力而

後仁義也亦此意也以已通用無已必欲言之而不止也王謂王天下之道

曰德何如則可

以王矣曰保民而王莫之能禦也

保愛護也

曰若寡人者可

以保民乎哉曰可曰何由知吾可也曰臣聞之胡斲曰

王坐於堂上有牽牛而過堂下者王見之曰牛何之對

曰將以釁鐘王曰舍之吾不忍其觶觶若無罪而就死

地對曰然則廢釁鐘與曰何可廢也以羊易之不識有

諸

斲音核舍上聲釶音斛觶音速與平聲○胡斲齊臣也釁鐘新鑄鐘成而殺牲取血以塗其釁却也釶觶

恐懼貌孟子述所聞胡斲之語而問王不知果有此事否

曰有之曰是心足以王矣

百姓皆以王為愛也臣固知王的不忍也

王見牛之觶觶而不忍殺

即所謂惻隱之心仁之端也擴而充之則可以保四海矣故孟子指而言之欲王察識於此而擴充之也愛猶也王曰然誠有百姓者齊國雖褊小吾何愛一牛即不

忍其觥觥若無罪而就死地故以羊易之也

言以羊易牛其迹似

各實有如百姓所識者然我之心不如是也

曰王無異於百姓之以王為愛

也以小易大彼惡知之王若隱其無罪而就死地則牛

羊何擇焉王笑曰是誠何心哉我非愛其財而易之以

羊也宜乎百姓之謂我愛也

惡平聲○異怪也隱痛也擇猶分也言牛羊皆無罪

而死何所分別而以羊易牛乎孟子故設此難欲王反求而得其本心王不能然故卒無以自解於百姓之言也

曰無傷也是乃仁術也見牛未見羊也君子之於禽獸也見其生不忍見其死聞其聲不忍食其肉是以君子

遠庖廚也

遠去聲。術謂法之巧者。蓋殺牛既所不忍。鑿鐘又不可廢於此。無以處之。則此心雖發。

而終不得施矣。然見牛則此心已發。而不可遏。未見羊則其理未形。而無所妨。故以羊易牛。則二者得以兩全。而無害此所以為仁之術也。聲謂將死而哀鳴也。蓋人之于禽獸同生而異類。故用之以禮而不忍之心施於見聞之所及其所以必遠庖廚者。亦以預養是心而廣為仁之術也。

王說曰詩云他人有

心予忖度之。夫子之謂也。夫我乃行之。反而求之。不得吾心。夫子言之。於我心有戚戚焉。此心之所以合於王

者何也

說音悅忖七本反度待洛反。戚戚心動貌王因孟子之言而前日之心復萌乃知此心不從

外得然猶未知所以反其本而推之也

曰有復於王者曰吾力足以舉百

鈞而不足以舉一羽明足以察秋毫之末而不見輿薪

則王許之乎曰否今恩足以及禽獸而功不至於百姓

者獨何與然則一羽之不舉為不用力焉輿薪之不見

為不用明焉百姓之不見保為不用恩焉故王之不王

不為也非不能也

與平聲為不之為去聲。復白也鈞三十斤百鈞至重難舉也羽鳥羽一

羽至輕易舉也秋毫之末毛至秋而末銳小而難見也與薪以車載薪大而易見也許猶可也今恩以下又孟

子之言也蓋天地之性人為貴故人之與人又為同類而相親是以惻隱之發則於民切而於物緩推廣仁術則仁民易而愛物難今王此心能及物矣則其保民而王非不能也但自不肯為耳曰不為者與不能者之形何以異曰挾泰山以超北海語人曰我不能是誠不能也為長者折枝語人曰我不能是不為也非不能也故王之不王非挾泰山以超北海之類也王之不王是折枝之類也

語去聲為長之為去聲長上聲折之舌反○形狀也挾以腋持物也超躍而過也為長者折枝以長者之命折草木之枝言不難也是心固有不待外求擴而充之在我而已何難

老吾老以及人之老幼吾幼以及人之幼天下可

運於掌詩云刑于寡妻至于兄弟以御于家邦言舉斯心加諸彼而已故推恩足以保四海不推恩無以保妻子古之人所以大過人者無他焉善推其所為而已

矣今恩足以及禽獸而功不至於百姓者獨何與

與平聲。

老以老事之也吾老謂我之父兄人之老謂人之父兄幼以幼畜之也吾幼謂我之子弟人之幼謂人之子弟運於掌言易也詩大雅思齊之篇刑法也寡妻寡德之妻謙辭也御治也不能推恩則衆叛親離故無以保妻子蓋骨肉之親本同一氣又非但若人之同類而已故古人必由親親推之然後及於仁民又推其餘然後及於愛物皆由近以及遠自易以及難今王權然後知輕反之則必有故矣故復推本而再問之

重度然後知長短物皆然心為甚王請度之

度之度待洛反。

權稱錘也度丈尺也度之謂稱量之也言物之輕重長短人所難齊必以權度度之而後可見若心之應物則其輕重長短之難齊而不可不度以本然之權度又有甚於物者今王恩及禽獸而功不至於百姓是其愛物之心重且長而仁民之心輕且短失其當然之序而不自知也故上文既發其端而於此請王度之也抑

王興甲兵危士臣構怨於諸侯然後快於心與

與平聲抑發

語辭士戰士也構結也孟子以王愛民之心所以輕且短者必其以是三者為快也然三事實非人心之所快有甚於殺敵讎之牛者故指以問王欲其以此而度之也王曰否吾何快於是將以

求吾所大欲也

不快於此者心之正也而必為此者欲誘之也欲之所誘者獨在於是以其

心尚明於他而獨暗於此此其愛民之心所以輕短而功不至於百姓也曰王之所大欲可

得聞與王笑而不言曰為肥甘不足於口與輕煖不足

於體與抑為采色不足視於目與聲音不足聽於耳與

便嬖不足使令於前與王之諸臣皆足以供之而王豈

為是哉曰否吾不為是也曰然則王之所大欲可知已

欲辟土地朝秦楚涖中國而撫四夷也以若所為求若

所欲猶緣木而求魚也

與平聲為肥抑為豈為不為之為皆去聲便令皆平聲辟與闢

同朝音潮。便嬖近習嬖幸之人也已語助辭辟開廣也朝致其來朝也秦楚皆大國涖臨也若如此也所為

指與兵結怨之事緣
木求魚言必不可得
王曰若是其甚與曰殆有甚焉緣

木求魚雖不得魚無後災以若所為求若所欲盡心力
而為之後必有災曰可得聞與曰鄒人與楚人戰則王
以為孰勝曰楚人勝曰然則小固不可以敵大寡固不
可以敵衆弱固不可以敵彊海內之地方千里者九齊
集有其一以一服八何以異於鄒敵楚哉蓋亦反其本

矣
甚與聞與之與平聲○殆蓋皆發語辭鄒小國楚大
國齊集有其一言合集齊地其方千里是有天下九
分之一也以一服八必不能勝
今王發政施仁使天下
所謂後災也反本說見下文

仕者皆欲立於王之朝耕者皆欲耕於王之野商賈皆欲藏於王之市行旅皆欲出於王之塗天下之欲疾其

君者皆欲赴愬於王其如是孰能禦之

朝音潮賈音古愬與訴同○行

貨曰商居貨曰賈發政施仁所以王天下之本也近者悅遠者來則大小強弱非所論矣盖力求所欲則所欲者反不可得能反其本則所欲者不求而至與首章同意王曰吾惛不能進於是矣

願夫子輔吾志明以教我我雖不敏請嘗試之

惛與昏同曰

無恒產而有恒心者惟士為能若民則無恒產因無恒心苟無恒心放辟邪侈無不為已及陷於罪然後從而

刑之是罔民也焉有仁人在位罔民而可為也

恒胡登反辟與

解同焉於度反。○恒常也。產生業也。恒產可常生之業也。恒心人所常有之善心也。士嘗學問知禮義故雖無常產而有常心民則不能然矣。罔猶羅網欺其不見而取之也。是故明君制民之產必

使仰足以事父母俯足以畜妻子樂歲終身飽凶年免

於死亡然後驅而之善故民之從之也輕

畜許六反下同。○輕猶易

也。此言民有常產而有常心也。今也制民之產仰不足以事父母俯不

足以畜妻子樂歲終身苦凶年不免於死亡此惟救死

而恐不贍奚暇治禮義哉

治平聲凡治字為理物之義者平聲為已理之義者去聲

後皆放此○瞻足也此所謂無常產而無常心者也

王欲行之則盍反其本矣

盍何

不也使民有常產者又發政施仁之本也說見下文

五畝之宅樹之以桑五十者

可以衣帛矣雞豚狗彘之畜無失其時七十者可以食肉矣百畝之田勿奪其時八口之家可以無飢矣謹庠序之教申之以孝悌之義頒白者不負戴於道路矣老者衣帛食肉黎民不飢不寒然而不王者未之有也

音見

前篇○此言制民之產之法也趙氏曰八口之家次上農夫也此王政之本養生之道故孟子為齊梁之君各陳之也楊氏曰為天下者舉斯心加諸彼而已然雖有仁心仁聞而民不被其澤者不行先王之道故也故以

制民之產告之。○此章言人君當黜霸功行王道而王道之要不過推其不忍之心以行不忍之政而已。齊王非無此心而奪於功利之私不能擴充以行仁政。雖以孟子反覆曉告精切如此而蔽固已深終不能悟是可歎也。○或問仁術字當何訓曰術猶方便也。又曰術字本非不好底只緣後人把做變詐看了便道是不好却不知天下事有難處處須著有箇巧底道理始得。○以羊易之是用術處有此術則自家仁心方得流行。○南軒曰保民云者若保赤子之保也。宣王自視歉然懼力之不足而不知保民之道雖甚大其端則不遠患不能體察擴充之耳。故孟子引見牛之事以告使知不忍之心已實有之反而推之也。宣王坐堂上牽牛過堂下而不忍之心形於此蓋不出於計較作為而其端因物發見也。曰是心足以王矣言不忍之心王所固有是足以王也。○方見牛而不忍者無以蔽之而其愛物之端發見也而不能加恩於民者有以蔽之而仁民之理不著

也然即夫愛物之端可以知夫仁民之理素具反而循其不忍之實其所謂仁民者固可得也○老吾老以及人之老幼吾幼以及人之幼所謂由一本而推之也文王之刑于寡妻至于兄弟以御于家邦言舉斯心以加諸彼而已蓋無非此心之所存也聖人雖無事乎推然其自身以及家自家以及國亦固有序矣推恩足以保四海者愛無所不被也不推恩無以保妻子忘其所以為愛之理也○夫行王政者其心非欲傾他國以自利也惟其以生民困苦為己任行吾之所當為而天下歸心焉耳夫欲辟土地朝秦楚自世俗之務功名者言之則以為有志而自聖賢觀之則特出於忤求矜伐之私耳宣王惟汲汲於濟其私故顛沛錯亂非惟不能無濟而禍患從之蹈乎欲者固危殆之道也若由孟子所言以發政施仁為事則是為天理之所存可大之業自爾馴致此天理人欲之分也

孟子集編卷一

欽定四庫全書

孟子集編卷二

宋 真德秀 撰

梁惠王章句下

凡十
六章

莊暴見孟子曰暴見於王王語暴以好樂暴未有以對也曰好樂何如孟子曰王之好樂甚則齊國其庶

幾乎

見於之見音現下見於同語去聲下同好去聲篇內並同○莊暴齊臣也庶幾近辭也言近於治

他日見於王曰王嘗語莊子以好樂有諸王變乎色曰寡人非能好先王之樂也直好世俗之樂耳

變色者慚

其好之不正也

曰王之好樂甚則齊其庶幾乎今之樂猶古

之樂也

今樂世俗之樂古樂先王之樂

曰可得聞與曰獨樂樂與人

樂樂孰樂曰不若與人曰與少樂樂與衆樂樂孰樂

曰不若與衆

聞與之與平聲樂樂下字音洛孰樂亦音洛獨樂不若與人與少不若與衆亦人之

常情也

臣請為王言樂

為去聲○此以下皆孟子之言也

今王鼓樂於

此百姓聞王鐘鼓之聲管籥之音舉疾首蹙額而相

告曰吾王之好鼓樂夫何使我至於此極也父子不相

見兄弟妻子離散今王田獵於此百姓聞王車馬之

音見羽旄之美舉疾首蹙額而相告曰吾王之好田獵夫何使我至於此極也父子不相見兄弟妻子離散此無他不與民同樂也

蹙子六反額音過夫音扶同樂之樂音洛○鐘鼓管簫皆

樂器也舉皆也疾首頭痛也蹙聚也額額也人憂戚則蹙其額極窮也羽旄旌屬不與民同樂謂獨樂其身而不恤其民使之窮困也今王鼓樂於此百姓聞王鐘鼓之聲管

簫之音舉欣欣然有喜色而相告曰吾王庶幾無疾病與何以能鼓樂也今王田獵於此百姓聞王車馬之音見羽旄之美舉欣欣然有喜色而相告曰吾王

庶幾無疾病與何以能田獵也此無他與民同樂也

病與之與平聲同樂之樂音洛。與民同樂者推好樂之心以行仁政使民各得其所也。今王與百

姓同樂則王矣

好樂而能與百姓同之則天下之民歸之矣所謂齊其庶幾者如此。○范

氏曰戰國之時民窮財盡人君獨以南面之樂自奉其身孟子切於救民故因齊王之好樂開導其善心深勸其與民同樂而謂今樂猶古樂其實今樂古樂何可同也但與民同樂之意則無古今之異耳若必欲以禮樂治天下當如孔子之言必用韶舞必放鄭聲蓋孔子之言為邦之正道孟子之言救時之急務所以不同楊氏曰樂以和為主使人聞鍾鼓管弦之音而疾首蹙頞則雖奏以咸英韶護無補於治也故孟子告齊王以此始正其本而已。○齊宣王問曰文王之囿方七十里有

諸孟子對曰於傳有之

圓音又傳直戀反○圓者蕃育鳥獸之所古者四時之田皆於

農隙以講武事然不欲馳騫於稼穡場圃之中故度閒曠之地以為圓然文王七十里之圓其亦三分天下有其二之後也曰若是其大乎曰民猶以為小也曰寡人與傳謂古書

之圓方四十里民猶以為大何也曰文王之圓方七十

里芻蕘者往焉雉兔者往焉與民同之民以為小不亦

宜乎

芻音初蕘音饒芻草也蕘薪也

○臣始至於境問國之大禁然後

敢入臣聞郊關之內有圓方四十里殺其麋鹿者如殺

人之罪則是方四十里為阱於國中民以為大不亦宜

乎

阱才性反。禮入國而問禁，國外百里為郊。郊外有闢阱坎地，以陷獸者，言陷民於死也。

○齊宣

王問曰：交鄰國有道乎？孟子對曰：有。惟仁者為能以大

事小，是故湯事葛，文王事昆夷，夷惟智者為能以小事大。

是故大王事獫鬻，句踐事吳。

獫音熏，鬻音育，句音鉤。○仁人之心寬洪惻怛而無

計較大小強弱之私，故小國雖或不恭而吾所以字之之心自不能已。智者明義理，識時勢，故大國雖見侵陵而吾所以事之之禮尤不敢廢。湯事見後篇，文王事見詩大雅。大王事見後章。所謂狄人即獫鬻也。句踐，越王名。事見國語史記。

以大事小者，樂天者也；以小事大者，畏天者也。

樂天者，保天下；畏天者，保其國。

樂音洛。○天者理而已矣。大之字小小之事大。

皆理之當然也自然合理故曰樂天不敢違理故曰畏天色
舍遍覆無不周徧保天下之氣象也制節謹度不敢縱運保
一國之規模也詩云畏天之威于時保之詩周頌我將之篇時是也王曰大哉言

矣寡人有疾寡人好勇

言以好勇故不能事大而恤小也

對曰王請無好小

勇夫撫劔疾視曰彼惡敢當我哉此匹夫之勇敢一人者也

王請大之

夫撫之夫音扶惡平聲。疾視怒目而視也小勇血氣所為大勇義理所發

詩云王赫

斯怒爰整其旅以過徂莒以篤周祜以對于天下此文王之勇

也文王一怒而安天下之民

詩大雅皇矣篇赫赫然怒貌爰於也旅衆也過詩作按止也徂

往也莒詩作旅徂旅謂密人侵阮徂共之衆也篤厚也祜福也對荅也以荅天下仰望之心也此文王之大勇

也書曰天降下民作之君作之師惟曰其助上帝寵之

四方有罪無罪惟我在天下曷敢有越厥志一人衡行

於天下武王恥之此武王之勇也而武王亦一怒而安

天下之民

衡與橫同。書周書泰誓之篇也。然所引與今書文小異。今且依此解之。龍之四方寵異

之於四方也有罪者我得而誅之無罪者我得而安之我既在此則天下何敢有過越其心志而作亂者乎衡行謂作亂也孟子釋書意如此而言武王亦大勇也今王亦一怒而安天下之民

民惟恐王之不好勇也

王若能如文武之為則天下之民望其一怒以除暴亂而拯己

於水火之中惟恐王之不好勇耳。此章言人君能懲小忿則能恤小事大以交鄰國能養大勇則能除暴救

民以安天下張敬夫曰小勇者血氣之怒也大勇者義理之怒也血氣之怒不可有理義之怒不可無知此則可以見性情之正而識天理人欲之分矣。南軒曰勇有大小血氣之勇勇之小者也理義之勇勇之大者也。以血氣為勇則其勇不出於血氣之內勢力可勝也利害可詘也理義之勇不以血氣勢力無所加利害無所詘也故曰王請無好小勇欲其擴於義理也夫聖人非無怒也其動不以血氣而以理可怒在彼而理在此聖人何加毫末乎以文武

○齊宣王見孟子於雪宮王曰

賢者亦有此樂乎孟子對曰有人不得則非其上矣

音樂

洛下同。雪宮離宮名言人君能與民同樂則人皆有此樂不然則下之不得此樂者必有非其君上之心明人君當與民同樂不可使人有不得不得而非其上者非者非但當與賢者共之而已也

也為民上而不與民同樂者亦非也

下不安乎上不樂恤民皆非理也

民之樂者民亦樂其樂憂民之憂者民亦憂其憂樂以

天下憂以天下然而不王者未之有也

樂民之樂而民樂其樂則樂以

天下矣憂民之憂而民憂其憂則憂以天下矣

昔者齊景公問於晏子曰吾欲

觀於轉附朝儼遵海而南放于琅邪吾何脩而可以比

於先王觀也

朝音潮放上聲○晏子齊臣名嬰轉附朝儼皆山名也遵循也放至也琅邪齊東南

境上邑名觀遊也

晏子對曰善哉問也天子適諸侯曰巡狩巡

狩者巡所守也諸侯朝於天子曰述職述職者述所職

也無非事者春省耕而補不足秋省斂而助不給夏諄

曰吾王不遊吾何以休吾王不豫吾何以助一遊一豫

為諸侯度

狩舒救反省悉井反。述陳也省視也斂收穫也給亦足也夏諄夏時之俗語也豫樂也

巡所守巡行諸侯所守之土也述所職陳其所受之職也皆無有無事而空行者而又春秋循行郊野察民之所不足而補助之故夏諄以為王者一遊一豫皆有恩惠以及民而諸侯皆取法焉不敢無事慢遊以病其民也今也不然師行而糧食飢者弗食勞者弗息稍稍胥

讒民乃作慝方命虐民飲食若流流連荒亡為諸侯憂

哨古縣反。今謂晏子時也師衆也二千五百人為師春秋傳曰君行師從糧謂揆耨之屬稍稍側目貌胥相

也讒謗也慝怨惡也言民不勝其勞而起謗怨也方逆也命王命也若流如水之流無窮極也流連荒亡解見下文諸侯謂附庸之國縣邑之長從流下而忘反謂之流從流上而忘

反謂之連從獸無厭謂之荒樂酒無厭謂之亡厭平聲此釋

上文之義也從流下謂放舟隨水而下從流上謂挽舟逆水而上從獸田獵也荒廢也樂酒以飲酒為樂也

亡猶失也言先王無流連之樂荒亡之行行去聲惟君所廢時失事也

行也言先王之法今時之弊二者惟在君所行耳景公說大戒於國出舍於

郊於是始興發補不足召太師曰為我作君臣相說之

樂蓋徵招角招是也其詩曰畜君何尤畜君者好君也

說音悅為去聲樂如字徵陟里反招與韶同畜敕六反
○戒告命也出舍自責以省民也興發發倉廩也太師
樂官也君臣已與晏子也樂有五聲三曰角為民四曰
徵為事招舜樂也其詩徵招角招之詩也尤過也言晏
子能畜止其君之欲宜為君之所尤然其心則何過哉
孟子釋之以為臣能畜止其君之欲乃是愛其君者也
○尹氏曰君之與民貴賤雖不同然其心未始有異也
孟子之言可謂深切矣齊王不能推而用之惜哉○景
公之本志不過為遊觀計耳而晏子乃迪之以古誼勸
之以省民且深陳流連荒亡之戒可謂格其邪心而引
之當道也易之大小畜皆以止為義凡止君之欲者乃
所以為愛君也然則縱君之欲者其得為愛君乎夫忠
臣之心惟恐其君之有欲晏子之於景公是也姦臣之
心惟恐其君之無欲趙高之於二世李林甫之於明皇
是也○齊宣王問曰人皆謂我毀明堂毀諸已乎趙氏
衍義

堂泰山明堂周天子東廵守廟諸侯之處漢時遺址尚在人欲毀之者蓋以天子不復廵守諸侯又不當居之也王問當

毀之乎

且止乎孟子對曰夫明堂者王者之堂也王欲行王政

則勿毀之矣

夫音扶。明堂王者所居以出政令之所也能行王政則亦可以王矣何必毀哉

王曰王政可得聞與對曰昔者文王之治岐也耕者九

一仕者世祿關市譏而不征澤梁無禁罪人不孥老而

無妻曰鰥老而無夫曰寡老而無子曰獨幼而無父曰

孤此四者天下之窮民而無告者文王發政施仁必先

斯四者詩云哿矣富人哀此齔獨

與平聲孥音奴齔姑頑反哿工可反齔音

瓊。岐周之舊國也。九一者井田之制也。方一里為一井。其田九百畝。中畫井字界為九區。一區之中為田百畝。中百畝為公田。外八百畝為私田。八家各受私田百畝。而同養公田。是九分而稅其一也。世祿者先王之世仕者之子孫皆教之教之而成材。則官之如不足用。亦使之不失其祿。蓋其先世嘗有功德於民。故報之如此。忠厚之至也。關謂道路之關市。謂都邑之市。譏察也。征稅也。關市之吏察異服異言之人。而不征商賈之稅也。澤謂渚水梁。謂魚梁。與民同利。不設禁也。孥妻子也。惡止其身不及妻子也。先王養民之政。導其妻子使之養其老而恤其幼。不幸而有鰥寡孤獨之人。無父母妻子之養。則尤宜憐恤。故必以為先也。詩小雅正月之篇。智可也。榮困悴貌。王曰善哉言乎。曰王如善之。則何為不行王。

曰。寡人有疾。寡人好貨。對曰。昔者公劉好貨。詩云。乃積。

乃倉乃裹餼糧于橐于囊思戢用光弓矢斯張干戈戚
揚爰方啟行故居者有積倉行者有裹糧也然後可以

爰方啟行王如好貨與百姓同之於王何有

餼音侯橐音托戢詩

作輯音集。王自以為好貨故取民無制而不能行此
王政公劉后稷之曾孫也詩大雅公劉之篇積露積也
餼乾糧也無底曰橐有底曰囊皆所以盛餼糧也戢安
集也言思安集其民人以光大其國家也戚斧也揚鉞
也爰於也啟行言往遷於幽也何有言不難也孟子言
公劉之民富足如此是公劉好貨而能推己之心以及
民也今王好貨亦能如此則其於王天下也何難之有
王曰寡人有疾寡人好色

對曰昔者大王好色愛厥妃詩云古公亶父來朝走馬

率西水許至于岐下爰及姜女聿來胥宇當是時也內

無怨女外無曠夫王如好色與百姓同之於王何有

音大

泰○王又言此者好色則心志盪惑用度奢侈而不能
行王政也大王公劉九世孫詩大雅縣之篇也古公大
王之本號後乃追尊為大王也曹父大王名也來朝走
馬避狄之難也率循也許水涯也岐下岐山之下也姜
女大王之妃也胥相也宇居也曠空也無怨曠者是大
王好色而能推己之心以及民也○楊氏曰孟子與人
君言皆所以擴充其善心而格其非心不止就事論事
若使為人臣者論事每如此豈不能堯舜其君乎愚謂
此篇自首章至此大意皆同蓋鐘鼓苑囿遊觀之樂與
夫好勇好貨好色之心皆天理之所而有而人情之所不
能無者然天理人欲同行異情循理而公於天下者聖
賢之所以盡其性也縱欲而私於一己者衆人之所以

滅其天也二者之間不能以髮而其是非得失之歸相
去遠矣故孟子因時君之問而剖析於幾微之際皆所
以過人欲而存天理其法似疏而實密其事似易而實
難學者以身體之則有以識其非曲學阿世之言而知
所以克己復禮之端矣 ○孟子謂齊宣王曰王之臣有託其妻子

於其友而之楚遊者比其反也則凍餒其妻子則如之

何王曰棄之

比必二反。託寄也。比及也。棄絕也。

曰士師不能治士則如

之何王曰已之

士師獄官也。其屬有鄉士。遂士。之官。士師皆當治之。已罷去也。

曰四境

之內不治則如之何王顧左右而言他

治去聲。孟子將問此而先設

上二事以發之。及此而王不能答也。其憚於自責恥於下問如此。其不足與有為可知矣。趙氏曰言君臣上

下各勤其任無墮其職乃安其身

○孟子見齊宣王曰所謂故國者非

謂有喬木之謂也有世臣之謂也王無親臣矣昔者所

進今日不知其亡也

世臣累世勲舊之臣與國同休戚者也親臣君所親信之臣與君同

休戚者也此言喬木世臣皆故國所宜有然所以為故國者則在此而不在彼也昨日所進用之臣今日有亡

去而不知者則無王曰吾何以識其不才而舍之

舍上聲○

王意以為此亡去者皆不才之人我初不知而誤用之故今不以其去為意耳因問何以先識其不才而舍之

邪曰國君進賢如不得已將使卑踰尊疏踰戚可不慎

與與平聲○如不得已言謹之至也蓋尊尊親親禮之常也然或尊者親者未必賢則必進疏遠之賢而用

之是使卑者踰尊疏者踰戚
非禮之常故不可不謹也

左右皆曰賢未可也諸大

夫皆曰賢未可也國人皆曰賢然後察之見賢焉然後

用之左右皆曰不可勿聽諸大夫皆曰不可勿聽國人

皆曰不可然後察之見不可焉然後去之

去上聲。左右近臣其言

固未可信諸大夫之言宜可信矣然猶恐其蔽於私也至於國人則其論公矣然猶必察之者蓋人有同俗而為衆所悅者亦有特立而為衆所憎者故必自察之而親見其賢否之實然後從而用舍之則於賢者知之深任之重而不才者不得以幸進矣所謂進賢如不得已者如此

左右皆曰可殺勿聽諸

大夫皆曰可殺勿聽國人皆曰可殺然後察之見可殺

焉然後殺之故曰國人殺之也

此言非獨以此進退人才至於用刑亦以此道

蓋所謂天命天討皆非人君之所得私也

如此然後可以為民父母

傳曰民之所好

好之民之所惡惡之此謂民之父母

○齊宣王問曰湯放桀武王伐紂有

諸孟子對曰於傳有之

傳直懋反○放置也書云成湯放桀於南巢

曰臣弑

其君可乎

桀紂天子湯武諸侯

曰賊仁者謂之賊賊義者謂之殘

殘賊之人謂之一夫聞誅一夫紂矣未聞弑君也

害仁者凶

暴淫虐滅絕天理故謂之賊害義者顛倒錯亂傷敗彝倫故謂之殘一夫言衆叛親離不復以為君也○王勉

曰斯言也惟在下者有湯武之仁而在上者有桀紂之暴則可不然是未免於篡弑之罪也○南軒曰夫仁義

之在天下彼豈能殘賊之哉實自殘賊於厥躬耳為君如此則上焉斷棄天命下焉不有民物謂之一夫不亦宜乎○孟子見齊宣王曰為巨室則必使工師求大木工

師得大木則王喜以為能勝其任也匠人斲而小之則王怒以為不勝其任矣夫人幼而學之壯而欲行之王

曰姑舍女所學而從我則何如

舍上聲女音汝○巨室大宮也工師匠人之長

匠人衆工人也姑且也言賢人所學者大而王欲小之也

今有璞玉於此雖萬鎰必

使玉人彫琢之至於治國家則曰姑舍女所學而從我

則何以異於教玉人彫琢玉哉

鎰音溢○璞玉之在石中者鎰二十兩也玉人

玉工也不敢自治而付之能者愛之甚也治國家則徇私欲而不任賢是愛國家不如愛玉也。○范氏曰古之賢者常患人君不能行其所學而世之庸君亦常患賢者不能從其所好是以君臣相遇自古以為難孔孟終身而不遇蓋

○齊人伐燕勝之

案史記燕王噲讓國於其相子之而國大亂齊因伐

之燕士卒不戰城門不閉遂大勝燕

宣王問曰或謂寡人勿取或謂寡人

取之以萬乘之國伐萬乘之國五旬而舉之人力不至

於此不取必有天殃取之何如

乘去聲下同。○以伐燕為宣王事與史記諸書

不同已見序說

孟子對曰取之而燕民悅則取之古之人有行

之者武王是也取之而燕民不悅則勿取古之人有行

之者文王是也

商紂之世文王三分天下有其二以服事殷至武王十三年乃伐紂而有天下

張子曰此事間不容髮一日之間天命未絕則是君臣當日命絕則為獨夫然命之絕否何以知之人情而已諸侯不期而會者八百武王安得而止之哉以萬乘之國伐萬乘之國簞食

壺漿以迎王師豈有他哉避水火也如水益深如火益

熱亦運而已矣

簞竹器食飯也運轉也言齊若更為暴虐則民將轉而望救於他人矣○趙氏

曰征伐之道當順民心民心悅則天意得矣

○齊人伐燕取之諸侯將謀救

燕宣王曰諸侯多謀伐寡人者何以待之孟子對曰臣

聞七十里為政於天下者湯是也未聞以千里畏人者

也千里畏人書曰湯一征自葛始天下信之東面而征

西夷怨南面而征北狄怨曰奚為後我民望之若大旱

之望雲霓也歸市者不止耕者不墾誅其君而弔其民

若時雨降民大悅書曰徯我后后来其蘇

兩引書皆商書仲虺之誥

文也與今書文亦小異一征初征也天下信之信其志在救民不為暴也奚為後我言湯何為不先来征我之國也霓虹也雲合則雨虹見則止變動也徯待也后君也蘇復生也他國之民皆以湯為我君而待其來使已得蘇息也此言湯之所以

七十里而為政於天下也

今燕虐其民王往而征之民

以為將拯己於水火之中也簞食壺漿以迎王師若殺

其父兄係累其子弟毀其宗廟遷其重器如之何其可

也天下固畏齊之強也今又倍地而不行仁政是動天

下之兵也

累力追反。倍地并燕而增一倍之地也。齊之

取燕若能如湯之征葛則燕人悅之而齊可以為政於天下矣。今乃不行仁政而肆為殘虐則無以慰燕民之望而服諸侯之心是以不免乎以千里而畏人也。

王速出令反其旄倪止其重

器謀於燕衆置君而後去之則猶可及止也

旄與老同倪五稽反

○反還也旄老人也倪小兒也謂所據畧之老小也猶尚也及止及其未發而止之也。○范氏曰孟子事齊梁之君論道德則必稱堯舜論征伐則必稱湯武蓋治民不法堯舜則是為暴行師不法湯武則是為亂豈可謂

吾君不能而舍所學以徇之哉

○鄒與魯閔穆公問曰吾有司死者三

十三人而民莫之死也誅之則不可勝誅不誅則疾視其

長上之死而不救如之何則可也

閔闕聲也穆公鄒君也

不可盡誅也長上謂有司也民怨其上故疾視其死而不救也

孟子對曰凶年饑歲君

之民老弱轉乎溝壑壯者散而之四方者幾千人矣而

君之倉廩實府庫充有司莫以告是上慢而殘下也曾

子曰戒之戒之出乎爾者反乎爾者也夫民今而後得

反之也君無尤焉

幾上聲夫音扶。轉飢餓輟轉而死也充滿也上謂君及有司也尤過也

君行仁政斯民親其上死其長矣

君不仁而求富是以有司知重斂而不知

恤民故君行仁政則有司皆愛其民而民亦愛之矣。○范氏曰書曰民惟邦本本固邦寧有倉廩府庫所以為民也豐年則斂之凶年則散之恤其飢寒救其疾苦是以民親愛其上有危難則赴救之如子弟之衛父兄手足之捍頭目也穆公不能反已猶欲歸罪於民豈不誤哉

○滕文公問曰滕小國也

間於齊楚事齊乎事楚乎

間去聲滕國名

○孟子對曰是謀非吾

所能及也無已則有一焉鑿斯池也築斯城也與民守之

效死而民弗去則是可為也

無已見前篇一謂一說也效猶致也國君死社稷故

致死以守國至於民亦為之死守而不去則非有以深得其心者不能也。○此章言有國者當守義而愛民不

可僥幸○滕文公問曰齊人將築薛吾甚恐如之何則

薛國名近滕齊取其地而城之故文公以其偏已而恐也

孟子對曰昔者大王

居邠狄人侵之去之岐山之下居焉非擇而取之不得

已也

邠與豳同。邠地名言大王非以岐下為善擇取而居之也詳見下章

苟為善後世

子孫必有王者矣君子創業垂統為可繼也若夫成功

則天也君如彼何哉彊為善而已矣

夫音扶彊上聲。創造統緒也言能

為善則如太王雖失其地而其後世遂有天下乃天理也然君子造基業於前而垂統緒於後但能不失其正令後世可繼續而行耳若夫成功則豈可必乎彼齊也君之力既無如之何則但強於為善使其可繼而俟命

於天耳。○此章言人君但當竭力於其所當為，不可徵幸於其所難必。

○滕文公問曰：滕

小國也，竭力以事大國，則不得免焉。如之何？則可？孟子對曰：昔者大王居邠，狄人侵之，事之以皮幣，不得免焉；事之以犬馬，不得免焉；事之以珠玉，不得免焉。乃屬其耆老而告之曰：狄人之所欲者，吾土地也。吾聞之也，君子不以其所以養人者害人。二三子！何患乎無君？我將去之。去邠，踰梁山，邑于岐山之下，居焉。邠人曰：『仁人也，不可失也。』從之者如歸市。

屬音燭。○皮謂虎豹麋鹿之皮也。幣帛也。屬會集也。土地本生物以

養人今爭地而殺人是以其所以養人者或曰世守也害人也邑作邑也歸市人衆而爭先也

非身之所能為也效死勿去

又言或謂土地乃先人所受而世守之者非已所能

專但當致死守之不可舍去此國君死社稷之常法傳所謂國滅君死之正也正謂此也君請擇於

斯二者

能如太王則避之不能則謹守常法蓋遷國以圖存者權也守正而俟死者義也審己量力擇

而處之可也。楊氏曰孟子之於文公始告之以效死而已禮之正也至其甚恐則以太王之事告之非得已也然無太王之德而去則民或不從而遂至於亡則又不若效死之為愈故又請擇於斯二者又曰孟子所論自世俗觀之則可謂無謀矣然理之可為者不過如此舍此則必為儀秦之為矣凡事求可功求成取必於智謀之末而不循天理之正者非聖賢之道也○魯平公將出嬖人臧倉者請

曰他日君出則必命有司所之今乘輿已駕矣有司未
知所之敢請公曰將見孟子曰何哉君所為輕身以先
於匹夫者以為賢乎禮義由賢者出而孟子之後喪踰
前喪君無見焉公曰諾

乘輿君車也駕駕馬也孟子前
喪父後喪母踰過也言其厚母

薄父也諾
應辭也

樂正子入見曰君奚為不見孟軻也曰或告

寡人曰孟子之後喪踰前喪是以不往見也曰何哉君
所謂踰者前以士後以大夫前以三鼎而後以五鼎與
曰否謂棺槨衣衾之美也曰非所謂踰也貧富不同也

入見之見音現。樂正子孟子弟子也。
仕於魯三鼎士祭禮五鼎大夫祭禮
樂正子見孟子

曰克告於君君為來見也嬖人有臧倉者沮君君是以
不果來也曰行或使之止或尼之行止非人所能也吾
之不遇魯侯天也臧氏之子焉能使子不遇哉

為去聲
沮慈呂

反尼女乙反焉於虔反。克樂正子名沮尼皆止之意也
言人之行必有人使之者其止必有人尼之者然其所以行
所以止則固有天命而非此人所能使亦非此人所能尼也
然則我之不遇豈臧倉之所能為哉。此章言聖賢之出處
關時運之盛衰乃天命之所為非人力之可及

孟子集編卷二

欽定四庫全書

孟子集編卷三

宋 真德秀 撰

公孫丑章句上

凡九章

公孫丑問曰夫子當路於齊管仲晏子之功可復許

乎

復扶又反○公孫丑孟子弟子齊人也當路居要地也管仲齊大夫名夷吾相威公霸諸侯許猶期也孟

子未嘗得政丑蓋設辭以問也

孟子曰子誠齊人也知管仲晏子而

已矣

齊人但知其國有二子而已不復知有聖賢之事

或問乎曾西曰吾子

與子路孰賢曾西蹙然曰吾先子之所畏也曰然

則吾子與管仲孰賢曾西艱然不悅曰爾何曾比
予於管仲管仲得君如彼其專也行乎國政如彼
其久也功烈如彼其卑也爾何曾比予於是

曾子
六反

艱音排又音勸曾音增○孟子引曾西與或人問答如
此曾西曾子之孫覺不安貌先子曾子也艱怒色也曾
之言則也烈猶光也威公獨任管仲四十餘年是專且
久也管仲不知王道而行霸術故言功烈之卑也楊氏
曰孔子言子路之才曰千乘之國可使治其賦也使其
見於施為如是而已其於九合諸侯一正天下固有所
不逮也然則曾西推尊子路如此而羞比管仲者何哉
譬之御者子路則範我馳驅而不獲者也管仲之功詭
遇而獲禽耳曾西仲尼
之徒也故不道管仲之事曰管仲曾西之所不為也而

子為我願之乎

子為之為去聲○曰孟子言也願望也

曰管仲以其

君霸晏子以其君顯管仲晏子猶不足為與

顯顯

名曰以齊王由反手也

王去聲由猶通○反手言易也○齊宣王既慕威文而公孫丑

復慕管晏蓋伯者功利之說深入人心為曰已久故不惟時君慕之而學者亦慕之孟子引曾西之言以折之蓋子路雖不及有為而其所學固聖賢之大學也若管仲之已試則威公專任之四十餘年其所成就不過國富兵強而已此孔門所羞稱者故雖曾西不屑為之況孟子以承三聖自任其肯為之匹乎楊龜山有曰孔子言子路之才曰十乘之國可使治其賦也使其見於施為如是而已其於九合諸侯一正天下固有所不逮也然則曾西推尊子路而羞比管仲者何哉譬之御者子路則範我馳驅而不獲者也管仲之功詭遇以獲禽爾

斯言盡之使孟子當路於齊則必行王者之道其以齊王信猶反手之易也或謂晏子於齊固無功烈之足言若管仲者孔子嘗以如其仁稱之孟子學於孔子者也何其言之異邪曰孔子之稱稱其攘夷狄而尊中夏也孟子所譏譏其舍王道而用伯術也所指固不同矣然孔子雖稱其功而器小之譏不知禮之譏未嘗略也衍

義

曰若是則弟子之惑滋甚且以文王之德百年而

後崩猶未洽於天下武王周公繼之然後大行今言

王若易然則文王不足法與

易去聲○滋益也文王九十七而崩言百年舉

成數也文王三分天下纔有其二武王克商乃有天下周公相成王制禮作樂然後教化大行

曰文

王何可當也由湯至於武丁賢聖之君六七作天下

歸殷久矣久則難變也武丁朝諸侯有天下猶運之掌也紂之去武丁未久也其故家遺俗流風善政猶有存者又有微子微仲王子比干箕子膠鬲皆賢人也相與輔相之故久而後失之也尺地莫非其有也一民莫非其臣也然而文王猶方百里起是以難也

當猶敵也商自成湯至於

武丁中間太甲太戊祖乙盤庚皆賢聖之君作起也自武丁至紂凡七世故家舊臣之家也

齊人有

言曰雖有智慧不如乘勢雖有鎡基不如待時今時則

易然也

鎡基田器也時謂耕種之時

夏后殷周之盛地未有過千里

者也而齊有其地矣雞鳴狗吠相聞而達乎四境而齊

有其民矣地不改辟矣民不改聚矣行仁政而王莫之

能禦也

辟與聞同。此言其勢之易也。三代盛時王畿不過千里。今齊已有之。異於文王之百里。又難

犬之聲相聞。自國都以至四境。言民居稠密也。

且王者之不作。未有䟽於此

時者也。民之憔悴於虐政。未有甚於此時者也。飢者易

為食。渴者易為飲。

此言其時之易也。自文武至此七百年。異於商之賢聖。繼作民苦虐政。

之甚。異於紂之猶有善政。易為飲食。言飢渴之甚。不待甘美也。

孔子曰。德之流行。逮於

置郵而傳命。

置驛也。郵。驛也。所以傳命也。孟子引孔子之言如此。

當今之時。萬乘

之國行仁政民之悅之猶解倒懸也故事半古之人功

必倍之惟此時為然

倒懸喻困苦也所施之事半於古
人而功倍於古人由時勢易而德

行速也○公孫丑問曰夫子加齊之卿相得行道焉雖由

此霸王不異矣如此則動心否乎孟子曰否我四十不

動心

丑蓋設問孟子若得佐而行道則雖由此而成伯
王之業亦不足怪任大責重如此亦有所恐懼疑

惑而動其心乎四十強仕君子道明德立曰若是則夫
之時孔子四十而不惑亦不動心之謂也

子過孟賁遠矣曰是不難告子先我不動心

孟賁勇士
告子名不

害孟賁血氣之勇丑蓋借之以贊孟子不動心之難孟
子言告子未為知道乃能先我不動心則此亦未足為

難也曰不動心有道乎曰有北宮黝之養勇也不膏撓不

目逃思以一豪挫於人若撻之於朝市不受於褐寬博

亦不受於萬乘之君視刺萬乘之君若刺褐夫無嚴諸

侯惡聲至必反之

黝蓋刺客之流以必勝為主而能不動也

孟施舍之所養

勇也曰視不勝猶勝也量敵而後進慮勝而後會是畏

三軍者也舍豈能為必勝哉能無懼而已矣

舍蓋力戰之士以無

懼為主而能不動也

孟施舍似曾子北宮黝似子夏夫二子之勇

未知其孰賢然而孟施舍守約也

黝務敵人舍專守己子夏篤信聖人曾子

反求諸己故二子之與曾子子夏雖非等倫然論其氣象則各有所似賢猶勝也約要也言論二子之勇則未知誰勝論其所守則舍此於黜為得其要也

昔者曾子謂子襄曰子好勇乎

吾嘗聞大勇於夫子矣自反而不縮雖褐寬博吾不惴

焉自反而縮雖千萬人吾往矣

此言曾子之勇也子襄曾子弟子也夫子孔子

也縮直也檀弓曰古者冠縮縫今也衡縫又曰棺束縮二衡三揣恐懼之也往往而敵之也孟施舍

之守氣又不如曾子之守約也

言孟施舍雖似曾子然其所守乃一身之氣又

不如曾子之反身循理所守尤得其要也孟子之不動心其原蓋出於此守約云者言其所守之得其要耳非以約為一物而可守也蓋黜舍皆守氣以養之者然以黜比舍則舍之守為得其要至以舍而比曾子則曾

子所守尤得其要也

曰敢問夫子之不動心與告子之不動心可

得聞與告子曰不得於言勿求於心不得於心勿求於

氣不得於心勿求於氣可不得於言勿求於心不可夫

志氣之帥也氣體之充也夫志至焉氣次焉故曰持其

志無暴其氣

此一節公孫丑之問孟子誦告子之言又斷以己意而告之也告子謂於言有所不

達則當舍置其言而不必反求其理於心於心有所不安則當力制其心而不必更求其助於氣此所以固守其心而不動之速也孟子既誦其言而斷之曰彼所謂不得於心而勿求諸氣者急於本而緩其末猶之可也謂不得於言而不求諸心則既失於外而遂遺其內其不可也必矣然凡曰可者亦僅可而有所未盡之辭耳

若論其極則志固心之所之而為氣之將帥然氣亦人之所以充滿於身而為志之卒徒者也故志固為至極而氣即次之人固當敬守其志然亦不可不致養其氣蓋其內外本末交相培養此則孟子之心所以未嘗必其不動而自然不動之大畧也○言雖發於口實出於心內有蔽陷離窮之病則外有詖淫邪遁之失不得於言而每求於心則其察日益精矣孟子以知言養氣為不動心之本者用此道也而告子反之是徒見言之發於外而不知其出於中亦義外之意也其害理深矣故孟子斷然以為不可

既曰志至焉氣

次焉又曰持其志無暴其氣者何也曰志壹則動氣氣

壹則動志也今夫蹶者趨者是氣也而反動其心

公孫丑見

孟子言志至而氣次故問如此則專持其志可矣又言無暴其氣何也壹專一也蹶顛躓也趨走也孟子言志

之所向專一則氣固從之然氣之所在專一則志亦反為之動如人顛躓趨走則氣專在是而反動其心焉所以既持其志而又必無暴其氣也程子曰志動氣者什九氣動志者什一○集義程子曰持其志無暴其氣內外交相養也又曰氣壹則動志非獨踈趨藥也酒也亦是然志動氣多氣動志少雖氣亦能動志然亦在持其志而敢問夫子惡乎長曰我知言我善養吾浩然之氣

知言者盡心知性於凡天下之言無不有以究極其理而識其是非得失之所以然也浩然盛大流行之貌氣即所謂體之充者本自浩然失養故餒惟孟子為善養之以復其初也蓋惟知言則有以明夫道義而於天下之事無所疑養氣則有以配夫道義而於天下敢問何謂之事無所懼此其所以當大任而不動心也

浩然之氣曰難言也

程子曰觀此一言則孟子為氣也子之實有是氣可知矣

至大至剛以直養而無害則塞于天地之間

至大初無限量至剛

不可屈撓蓋天地之正氣而人得以生者其體段本如是也惟其自反而縮則得其所養而又無所作為以害之則其本體不虧而充塞無間矣程子曰天人一也更不分別浩然之氣乃吾氣也養而無害則塞乎天地一為私意所蔽則欲然而餒知其小也謝氏曰浩然之氣須於心得其正時識取又曰浩然是無虧欠時○

集義程子曰內直則其氣浩然養之至則為大人○又曰石曼卿詩云樂意相關禽對語生香不斷樹交花此語形容得浩然之氣○又曰主一其為氣也配義與道無適敬以直內便有浩然之氣

無是餒也

配者合而有助之意義者人心之裁制道者天理之自然餒飢乏而氣不充體也言人能

養成此氣則其氣合乎道義而為之助使其行之勇決無所疑憚若無此氣則其一時所為雖未必不出於道

義然其體有所不充則亦不是集義所生者非義醲而免於疑懼而不足以有為矣

取之也行有不慊於心則餒矣我故曰告子未嘗知義

以其外之也

集義猶言積善蓋欲事事皆合於義也醲掩取也如齊侯醲莒之醲言氣雖可以配

乎道義而其養之始乃由事皆合義自反常直是以無所愧怍而此氣自然發生於中非由只行一事偶合於義便可掩醲於外而得之也慊快也足也言所行一有不合於義而自反不直則不足於心而其體有所不充矣然則義豈在外哉告子不知此理乃曰仁內義外而不復以義為事則必不能集義以生浩然之氣矣上文不得於言勿求於心即外義之意必有事焉而勿正心勿忘勿助長也

無若宋人然宋人有閔其苗之不長而揠之者芒芒然

歸謂其人曰今日病矣予助苗長矣其子趨而往視之苗則槁矣天下之不助苗長者寡矣以為無益而舍之者不耘苗者也助之長者揠苗者也非徒無益而又害之必有事焉而勿正趙氏程子以七字為句近世或并下文心字讀之者亦通必有事焉有所事也如有事於顯吏之有事正預期也春秋傳曰戰不正勝是也如作正心義亦同此與大學之所謂正心者語意自不同也此言養氣者必以集義為事而勿預期其效其或未充則但當勿忘其所有事而不可作為以助其長乃集義養氣之節度也閑憂也握拔也芒芒無知之貌其人家人也病疲倦也舍之而不耘者忘其所有事握而助之長者正之不得而妄有作為者也然不耘則失養而已握則反以害之無是二者則氣得其養而無所害矣如告

子不能集義而欲強制其心則必不能免於正助之病其於所謂浩然者蓋不惟不善養而又反害之矣。孟子是義精理明天下之物不足以動其心不是把持得定。北宮黜孟施舍所以不動者皆強制於外不是存養之致故又舉曾子之言云自反縮與不縮所以不動與動只在方寸之間若仰不愧俛不忤看如何大利害皆不足以易之若有一豪不直則此心便索。告子不動心是硬把定。問氣體之充與下面浩然之氣兩箇氣字大意似同而精微密察處略似有異前面氣字若專主形諸外者而言後面氣字若專主發於內者而言先生曰氣無二義但浩然之氣乃指其本來體段而言謂體之充者泛言之耳然亦非外此而別有浩然之氣也。持其志無暴其氣是兩邊做工夫。古人在車則聞驚和行則珮玉凡此皆所以無暴其氣今人既無此不知如何而為無暴曰凡人多動作多語笑做力所不及底事皆是暴其氣學者要須事事節約莫教過當此

便是養氣之道。問遺書曰志一動則動氣氣一動則動志外書曰志專一則動氣氣專一則動志二說孰是曰此必一日之語學者同聽之而所記有淺深志一動則動氣氣一動則動志此言志動氣動又添入一動字了故不若從後說得其本旨蓋曰志專一則固可以動氣而氣專一亦可以動其志也。知言養氣雖是兩事其實相關正如致知格物正心誠意之類。知言便是窮理不先窮理見得是非如何養得氣。浩然之氣清明不足以言之纔說浩然便有箇廣大剛果意思如長江大河浩浩然而來也富貴貧賤威武不能移屈之類皆低不可以語此。問浩然之氣即是人所受於天地之正氣否先生曰然又問與血氣如何曰只是一氣義理附於其中則為浩然之氣若不由義而發則只是血氣養成浩然之氣則與天地為一更無限量。天下莫強於道義當然是義總名是道以道義為主有此浩然之氣去助他方始勇敢果決以進如君有過臣諫之是

義也。然有胃死而不顧者，便是有浩然之氣去，助此義如合說。此話却惡縮，不敢言，便是氣餒，便是欲然之氣。○問合而有助，助字之訓如何？先生曰：道義是虛底物，本自孤單，得這氣貼起來，便自張主，無所不達。李先生曰：配是襯貼起來。○李復滴水集有一段說浩然之氣，只是要仰不愧，俯不怍，便自然無怯懼，其言雖粗，却盡此章之意。○又曰：浩然之氣，孔子有兩句說盡了。曰：內省不疚，夫何憂何懼。○所謂以直養而無害，乃自反而縮之意。○集義只是事事皆直，俯仰不愧，便是浩然之氣。只將自家心體看，到那無私曲處，自然有此氣象。所以_上蔡說於心得其正時，識取伊川將至大至剛以直與坤卦直方大，同說不必如此。且只將孟子自看，便見孟子說得粗易，却說得細。○至大至剛者，乃氣之本體如此。但人不能養之，而反害之，故其大者小，剛者弱耳。○志動氣是源頭，濁下流亦濁。氣動志却是下流，墜而不泄，反濁了上面。至大至剛以直，趙臺卿亦如此解。直養

之說伊川嫌其以一物養一物故欲從趙注舊章用之後來反復推究却是至大至剛作一句以直養而無害作一句者為得孟子之意蓋聖賢立言首尾必相應如云自反而縮便有直養意思李端伯所記明道語未必不親切但伊川又自主張得別故有此議論今欲從明道之說○集義是歲月之功靜取是一朝一夕之事從而掩取終非己有○至大至剛氣之本體以直養而無害是用功處塞乎天地乃其效也○天地之氣無處不到無處不透雖金石不能遏人亦是稟得這箇氣無欠闕所以程子曰天人一也更不分別浩然之氣乃吾氣也云云○古人臨之以死生禍福而不變敢去罵賊敢去殉國是他養得這氣大了故無所懼○人之氣當於平時存養有素故遇事之際以氣助其道義而行之若於氣上存養有所不足遇事之際便有十分道理亦畏怯而不敢為如朝廷欲去一小人我道理既直有甚怕他不敢動著知其為小人而不敢去只是這氣衰其氣如

此便是合下無工夫。氣只是一箇氣，但從理義中出來者，即浩然之氣；從血肉身中出來者，即為血氣之氣耳。○道則是物我公其自然之理義，則吾心之能斷制者，所謂以處此理者也。○世有理直而不能自明者，正為無氣耳。譬如利物可以斬割，須有力者乃能用之；若自無力，利物何為？○孟子許多論氣處，只在集義所生一句上。或問集義曰：只是無事不求箇是而已。○集義只是件件事要合宜，自然積得多。○有人不因集義合下，來便恁地剛勇，如何？曰：此是粗氣，便是北宮黝、孟施舍之勇底，亦終有餒時。○問：一之看浩然之氣處，如何？曰：見集義意思，是要得安穩如講究書中道理，便也要見得安穩。曰：此又是窮理不是集義。集義是行底工夫，窮理是做知言工夫，能窮理然後能知言。○配義與道者，大抵以坤配乾，必以乾為主，以妻配夫，必以夫為主，以氣配道，義必竟以道義為主，而氣隨之，是氣常隨著道義。○必有事焉而勿正，却以鳶飛魚躍言之，此莫是

順天理自然之意否曰孟子之說只是養氣上說程子說得又高須是看孟子了又看程說便見得孟子只說勿忘勿助長程先生之言於其中自有一箇自然底氣象○或問必有事焉而勿正曰正是等待之意如一邊集義一邊在此等待那氣生今日等不見明日又等明日又等不見等等來等去便却去助長○侯師聖說而勿正心伊川舉禪語為說曰事則不無擬心則差是如何言須擬之而後言行須擬之而後動方可中節不成不擬不議只恁地去此語似禪某不敢取○有事有事於集義也勿正謂勿預期等待他聽其自充也○集義如藥頭必有事勿正心勿忘勿助長如製度○必有事焉勿正心勿忘勿助長是集義中小節不要等待不要催促何謂知言曰詖辭知其所蔽淫辭知其所陷邪辭知其所離遁辭知其所窮生於其心害於其政發於其政害

於其事聖人復起必從吾言矣

設彼寄反復扶又反。此公孫丑復問而孟子

答之也。誠偏陂也。淫放蕩也。邪邪辟也。遁逃避也。四者相因言之病也。蔽遮隔也。陷沈溺也。離叛去也。窮困屈也。四者亦相因則心之失也。人之有言皆本於心。其心明乎正理而無蔽然後其言平正通達而無病。苟為不然則必有是四者之病矣。即其言之病而知其心之失。又知其害於政事之決然而不可易者如此。非心通於道而無疑於天下之理其孰能之。彼告子者不得於言而不肯求之於心至為義外之說則自不免於四者之病。其何以知天下之言而無所疑哉。程子曰心通乎道然後能辨是非如持權衡以較輕重孟子所謂知言是也。又曰孟子知言正如人在堂上方能辨堂下人曲直若猶未免親於堂下衆人之中則不能辨決矣。○集注四十強仕君子道明德立之時孔子四十而不惑亦不動心之謂李貫之曰愚謂明則不疑立則不懼然未有不動

明而能立者故知言養氣雖二者並進而其序必以知
言為先孔子不惑亦不疑之謂不惑則自不動矣。又
程子曰天人一也浩然之氣即吾氣也集注曰至大云
云蓋天地之正氣而人得以生者體段本如此李貫之
謂程子又嘗云氣有不善性則無不善今諸先生之說
止言人之稟氣莫非天地之正氣而不復言夫昏明強
弱之不齊豈其說猶有未備邪黃勉齋答以為有天地
之性有氣質之性形而後有氣質之性然天地之性亦
未嘗不存孟子言養性於氣質之中養天地之性孟子
言養氣於氣質之中養天地之氣孟子言養吾浩然之
氣則是本來完足其曰集義所生亦猶火始然泉始達
擴而充之耳非昔也惡而今也善昔也無而今也有云
云公晦答則謂孟子言性止謂天地之性而不及氣質
之性孟子言氣止謂天地之氣而不及氣質之氣蓋極
本窮源之論也自本原而論之性無有不善氣無有不
正能明乎是能養乎是而又力行以求至乎是則吾性

即天地之性而氣質之性有不善者亦化而為善矣吾氣即天地之氣而氣質之氣雖未正者亦轉而為正矣此孟子之本指也。又貫之問石曼卿詩云云公晦答謂此與源溪憲前草不除云與自家意思一般者非程子體道之深不能及此極可玩也又程子曰敬以直内便有浩然之氣張子曰惟直内則浩然之氣當處生李貫之疑其太快以為欠却集義工夫公晦答曰程張二說皆未及集義然苟能一日用力於此則心廣體胖氣象自別誠自驗之可見但孟子之意却主集義而言耳前一事合義亦當處便生如此積累以至於成集字可細味也貫之又疑謝氏曰浩然之氣須於心得其正時識取人於朝夕之間豈無心得其正之時然使其未有集義之功則充塞天地之氣象豈可想像而識公晦答曰謝氏云云非謂衆人昏荒放肆之中為能識而得之也學者自存其心一旦靜定義理昭著從此體認見得分明遂持養而充廣之則盛大流行之體可馴致矣以

上數條頗有發明今附此。○程子曰說辭偏蔽淫辭陷溺邪辭信其說至於耽惑遁辭生於不正窮著便遁此四者楊墨皆有。○愚案此亦闢異端之辭。宰我子貢善為說辭冉牛閔子顏

淵善言德行孔子兼之曰我於辭命則不能也然則夫

子既聖矣乎

此一節林氏以為皆公孫丑之問是也說辭言語也德行得於心而見於行事者也

三子善言德行者身有之故言之親切而有味也公孫丑言數子各有所長而孔子兼之然猶自謂不能於辭命今孟子乃自謂我能知言又善養氣則是兼言語德行而有之然則豈不既聖矣乎此夫子指孟子也。○程子曰孔子自謂不能於辭命者欲使學者務本而已。曰惡是何言也昔者子貢

問於孔子曰夫子聖矣乎孔子曰聖則吾不能我學不

厭而教不倦也子貢曰學不厭知也教不倦仁也仁且

智夫子既聖矣夫聖孔子不居是何言也

惡驚歎辭也昔者以下孟

子不敢當丑之言而引孔子子貢問答之辭以告之也

夫子指孔子也學不厭者智之所以自明教不倦者仁

之所以及物再言是昔者竊聞之子夏子游子張皆有

何言也以深拒之聖人之一體冉牛閔子顏淵則具體而微敢問所安

此蒧林氏亦以為皆公孫丑之問是也一體猶一肢也具

體而微謂有其全體但未廣大耳安處也公孫丑復問

孟子既不敢比孔子則曰姑舍是

孟子言且置是者不

於此數子欲何所處也

欲以數子所至者自

也曰伯夷伊尹何如曰不同道非其君不事非其民不

使治則進亂則退伯夷也何事非君何使非民治亦進
亂亦進伊尹也可以仕則仕可以止則止可以久則久
可以速則速孔子也皆古聖人也吾未能有行焉乃所

願則學孔子也

治去聲。伯夷孤竹君之長子兄弟遜國避紂隱居聞文王之德而歸之及武

王伐紂去而餓死伊尹有莘之處士湯聘而用之使之就桀桀不能用復歸於湯如是者五乃相湯而伐桀也三聖人事詳見此篇之末及萬章下篇伯夷伊尹於孔子若是班乎曰否

自有生民以來未有孔子也

南軒曰公孫丑舉伯夷伊尹以問孟子謂其道

不同云云二子所為若是蓋其氣稟所明者在是終身從事乎此而有以極其至也至於孔子則天也可仕可

止可久可速非謂度其可而為之也蓋無不當其可也
伯夷伊尹就其所至而成聖者故皆以古聖人稱之然
吾於伯夷伊尹雖未能及而所願則學孔子耳蓋二子
雖聖於清聖於任然其所循而入者終未免乎有毫髮
之偏從而學焉則其偏將愈甚譬如射者必志於
正鵠舍正鵠而他求則其差將不可勝言者矣 曰然

則有同與曰有得百里之地而君之皆能以朝諸侯有

天下行一不義殺一不辜而得天下皆不為也是則同

有言有同也以百里而王天下德之盛也行一不義殺
一不辜而得天下有所不為心之正也聖人之所以為
聖人其本根節目之大者惟在於此 曰敢問其所以異
於此不同則亦不足以為聖人矣

曰宰我子貢有若智足以知聖人汙不至阿其所好

音汙

蛙好去聲。汙下也。三子智足以知夫子之道假使汙
下必不阿私所好而空譽之明其言之可信也。宰我

曰以予觀於夫子賢於堯舜遠矣

程子曰語聖則不異事功則有異夫子賢

於堯舜語事功也蓋堯舜治天下夫子又推其道以垂教
萬世堯舜之道非得夫子則後世亦何所據哉。又問
三代以前只是說中說極至孔門答問說者便是仁何
也朱子曰說中說極今人多錯會了文義今未暇詳說
但至孔門仁字則是列聖相傳到此方漸次說到親切
處耳夫子之所以賢於堯舜亦其一端也。史記曰宰
我問五帝之德子曰非其人也又宰我為臨淄大夫
與田常作亂夷其族孔子恥之。蘇氏古史曰太史公
云云余以為宰我之賢列於四科其師友淵源所從來
遠矣雖為不善不至於從叛逆弑君父也不幸平居有
晝寢短喪之過儒者因遂信之蓋田常之亂本與闕止
爭闕止亦子我也田常殺闕止而宰我蒙其惡名豈不

哀哉且使宰我信與田常之亂常既殺闕止殺簡公則
尚誰族宰我者事必不然矣又李斯曰田常陰取齊國
殺宰我於庭因殺簡公信如此說則宰我乃田常之仇
為齊攻田常者非與常作亂矣要知闕止亦曰子我故
戰國諸子誤以為子貢曰見其禮而知其政聞其樂而
宰我皆不足信也

知其德由百世之後等百世之王莫之能違也自生民

以來未有夫子也

言大凡見人之禮則可以知其政聞人之樂則可以知其德是以我從百

世之後差等百世之王無有能適其情者而見其皆莫若夫子之盛也

有若曰豈惟民哉

麒麟之於走獸鳳凰之於飛鳥太山之於丘垤河海之
於行潦類也聖人之於民亦類也出於其類拔乎其萃

自生民以來未有盛於孔子也

麒麟毛虫之長鳳凰羽虫之長垤蟻封也行潦

道上無源之水也出高出也拔特起也萃聚也言自古聖人固皆異於衆人然未有如孔子之尤盛者也○程子曰孟子此章擴前聖所未發學者所宜潛心而玩索也○孟子曰以力假仁者霸

霸必有大國以德行仁者王王不待大湯以七十里文

王以百里

假仁者本無是心而借其事以為功者也以德行仁則自吾之得於心者推之無適而非

仁也○以力假仁力與仁二以德行仁德便是仁○南軒曰以德行仁至誠惻怛本於其心而形於事為如木之有本水之有源也以力服人者非心服也力不贍也以德服人

者中心悅而誠服也如七十子之服孔子也詩云自西

自東自南自北無思不服此之謂也

王霸之心誠偽不同故人所以應之

者其不同亦如此。○鄧氏曰以力服人者有意於服人而人不敢不服以德服人者無意於服人而人不能不服從古以來論王霸者多矣未有若此章之深切而著明也。○先儒謂自古之論王霸者多矣未有若此章之深切而著明也。蓋王霸之辨曰德與力而已力者國富兵強之謂初無心於為仁而借其名以集事也德者躬行心得之謂其仁素具於中而推之以及物也霸者以力故必大國乃能為之王者以德不以力何待於太乎以力服人者有意於服人而人不敢不服以德服人者無意於服人而人不能不服此天理人欲之分而王霸之所以異也夫孔子以匹夫不得位而七十子終身從之是孰使之然哉所謂心悅而誠服也王者之服人亦猶是也

○孟子曰仁則榮不仁則辱今惡辱而居不仁

行義

是猶惡濕而居下也

此只是為下等人言若是上等人豈以榮辱之故而後行仁哉○南

軒曰仁者非有意於榮仁者固榮也在身則心和而氣平德性尊而暴慢遠在家則父子親而兄弟睦夫婦義長幼序推之於國而國治施之於天下而天下平無往而不榮也若夫不仁之人弗理而徇欲一身將不能以自保而況於其他乎夫人之情孰不惟辱之惡而如惡自處於不仁則以不仁蔽之而昧夫榮辱之幾

之莫如貴德而尊士賢者在位能者在職國家閒暇及是時明其政刑雖大國必畏之矣

問音閑○此因其惡辱之情而進之以強

仁之事也貴德猶尚德也士則指其人而言之賢有德者使之在位則足以正君而善俗能有才者使之在職則足以修政而立事國家閒暇可以有為之

詩云迨天

之未陰雨徹彼桑土綢繆牖戶今此下民或敢侮予孔

子曰為此詩者其知道乎能治其國家誰敢侮之

徹直列反

土音杜綢音綢繆武彪反。詩豳風鴟鵂之篇周公之所作也。迨及也。徹取也。桑土桑根之皮也。綢繆纏綿補葺也。牖戶巢之通氣出入處也。予鳥自謂也。言我之備患詳密如此。今此在下之民或敢有侮予者乎。周公以鳥之為巢如此。比君之為國亦當思患而預防之。孔子讀而贊之以為知道也。今國家間暇及

是時般樂怠敖是自求禍也

般音盤樂音洛敖音傲。言其縱欲偷安亦惟日不

足禍福無不自己求之者

結上文之意

詩云永言配命自求

多福太甲曰天作孽猶可違自作孽不可活此之謂也

詩大雅文王之篇永長也言猶念也配合也命天命也此言福之自己求者太甲商書篇名孽禍也違避也活生也書作逴逴猶緩也○孟子曰尊賢使能俊傑在位此言禍之自己求者

則天下之士皆悅而願立於其朝矣

俊傑才德之異於衆者

市廛

而不征法而不廛則天下之商皆悅而願藏於其市矣

廛市宅也張子曰或賦其市地之廛而不征其貨或治之以市官之法而不賦其廛蓋逐末者多則廛以抑之少則不關譏而不征則天下之旅皆悅而願出於其路必廛也

矣前解見耕者助而不稅則天下之農皆悅而願耕於其

野矣

但使出力以助耕公田而不稅其私田也

廛無夫里之布則天下之民

皆悅而願為之氓矣

周禮宅不毛者有里布民無職事者出夫家之征鄭氏謂宅不種桑

麻者罰之出使出一里二十五家之布民無常業者罰之使出一夫百畝之稅一家力役之征也今戰國時一切取之市宅之民已賦其廬又今出此夫里之布非先王之法也氓民也信能行此五者則

鄰國之民仰之若父母矣率其子弟攻其父母自生民

以來未有能濟者也如此則無敵於天下無敵於天下

者天吏也然而不王者未之有也

呂氏曰奉行天命謂之天吏廢興存亡惟

天所命不敢不從若湯武是也○此章言能行王政則寇戎為父子不行王政則赤子為仇讎○孟子

曰人皆有不忍人之心

天地以生物為心而所生之物因各得夫天地生物之心以為

心所以人皆有先王有不忍人之心斯有不忍人之政不忍人之心也

矣以不忍人之心行不忍人之政治天下可運之掌上

言衆人雖有不忍人之心然物欲害之存焉者寡故不能察識而推之政事之間惟聖人全體此心隨感而應故其所行無非所以謂人皆有不忍人之心者今人乍不忍人之政也

見孺子將入於井皆有怵惕惻隱之心非所以內交於孺子之父母也非所以要譽於鄉黨朋友也非惡其聲

而然也

怵音黠內讀為納要平聲惡去聲下同。乍猶忽也怵惕驚動貌惻傷之切也隱痛之深也此

即所謂不忍人之心也內結要求聲名也言乍見之時便有此心隨見而發非由此三者而然也程子曰滿腔

子是惻隱之心謝氏曰人須是識其真心方乍見孺子入井之時其心怵惕乃真心也非思而得非勉而中天理之自然也內交要譽惡其聲而然即人欲之私矣由是觀之無惻隱之心非

人也無羞惡之心非人也無辭讓之心非人也無是非

之心非人也

羞恥己之不善也惡憎人之不善也辭解使去己也讓推以與人也

是知其善而以

為是也非知其惡而以為非也人之所以為心不外乎是四者故因論惻隱而悉數之言人若無此則不得謂

之人所以明其必有也

惻隱之心仁之端也羞惡之心義之端也

辭讓之心禮之端也是非之心智之端也

惻隱羞惡辭讓是非情也

仁義禮智性也心統性情者也端緒也因其情之發人而性之本然可得而見猶有物在中而緒見於外也

之有是四端也猶其有四體也有是四端而自謂不能者自賊者也謂其君不能者賊其君者也

四體四支人之所必有者也自

謂不能者物欲蔽之耳

凡有四端於我者知皆擴而充之矣若火

之始然泉之始達苟能充之足以保四海苟不充之不

足以事父母

擴推廣之意充滿也四端在我隨處發見知皆即此推廣而充滿其本然之量則其

日新又新將有不能自己者矣能由此而遂充之則四海雖遠亦吾度內無難保者不能充之則雖事之至近而不能矣。此章所論人之性情心之體用本然全具而各有條理如此學者於此反求默識而擴充之則天之所以與我者可以無不盡矣程子曰人皆有是心惟君子為能擴而充之不能然者皆自棄也然其充與不

充亦在我而已矣。又曰：四端不言信者，既有誠心，為四端則信在其中矣。愚案：四端之信，猶五行之土，無定位，無成名，無專氣，而水火金木無不待，是以生者，故土於五行無不在於四時，則寄王焉，其理亦猶是也。○天地生人物，須是和氣方生，人自和氣中出，所以有不忍人之心。○問：滿腔子是惻隱之心，曰：只是滿這軀殼都是惻隱之心，繞觸著便是。這箇出來，大感則大應，小感則小應。○仁是根，惻隱是萌芽，親親、仁民、愛物便是推廣到枝葉處。○玉山講：義天之生物，各賦一性，性非有物，只是一箇道理之在我者耳。故性之所以為體，只是仁義禮智信五字。天下道理無不出於此。韓文公云：人之所以為性者，五其說最得之，却為後世之言性者多雜佛老而言，所以將性字作知覺心意看了，非聖賢說性字本指也。五者之中，所謂信者是箇真實無妄底道理。如仁義禮智皆真實而無妄者也。故信自更不須說，只仁義禮智四字於中各有分別，不可不辨。蓋仁則是溫

和慈愛底道理義則是箇斷制裁割底道理禮則是箇恭敬博節底道理智則是箇分別是非底道理凡此四者具於人心乃是性之本體方其未發漠然無形象之可見及其發而為用則仁者為惻隱義者為羞惡禮者為辭讓智者為是非隨事發見各有苗脉不相淆亂所謂情也故孟子曰惻隱之心仁之端也羞惡之心義之端也恭敬之心禮之端也是非之心智之端也謂之端者猶有物在中而不可見必因其端緒發見於外然後可得而尋也蓋一心之中仁義禮智各有界限而其性情體用又自各有分別然後就此四者之中又見得仁義兩字是箇大界限如天地造化四序流行而其實不過一陰一陽而已於此見得分明然後就此又見得仁字是箇生底意思通貫周流於四者之中仁固仁之本體也我則仁之斷制也禮則仁之節文也智則仁之分別也正如春之生氣貫徹四時春則生之生也夏則生之長也秋則生之收也冬則生之藏也故程子謂四德

之元猶五常之仁偏言則一事專言則包四者正謂此也孔子只言仁以其專言者言之也故但言仁而義禮智皆在其中孟子兼言義以其偏言者言之也然亦不是於孔子所言之外添入一箇義字但於一理之中分別出來耳其又兼言禮智亦是如此蓋禮是仁之著智是義之藏而仁之一字未嘗不流行乎四者之中也若論體用亦有兩說蓋以仁存於中而義形於外言之則曰仁人心也義正路也而以仁義相為體用若以仁對惻隱義對羞惡而言則就一理之中又以未發已發相為體用若認得熟看得透則玲瓏穿穴縱橫顛倒無處不通而日用之間行著習察無不是著工夫處矣。四端既曰性是太極渾然之體本不可以名字言但其中含具萬理而綱領之大者有四故命之曰仁義禮智孔門未嘗備言至孟子而始終備言之者蓋孔子之時性善之理素明雖不詳其條而說自具至孟子之時異說並起往往以性為不善孟子懼是理之不明而思有以

明之苟但曰渾然全體則恐其為無星之稱無寸之尺而終不足以曉天下於是別而言之界為四破而四端之說於是乎立蓋四端之未發也性雖寂然不動而其中自有條理自有間架不是籠侗都無一物所以外邊纔感中間便應如赤子入井之事感則仁之理便應而惻隱之心於是乎形如過廟過朝之事感則禮之理便應而恭敬之心於是乎形蓋由其發各有面貌之不同是以孟子析而為四以示學者使知渾然全體之中而燦然有條如此則性之善可知矣然四端之未發也所謂渾然全體之理無聲臭之可言無形象之可見何以知其燦然有條若此蓋是理可驗乃就他發處驗得凡物必有本根而後有枝葉見其枝葉而知其必有本根性之理雖無形而端緒之發則可驗故由其惻隱所以必知其有仁由其羞惡所以必知其有義由其恭敬所以必知其有禮由其是非所以必知其有智使其本無是理於內則何以有是端於外所以有是端於外必知

有是理在內而不可誣也故孟子言乃若其情則可以
為善矣乃所謂善也是則孟子之言性善蓋亦邇其情
而逆知之耳仁義禮智既見得他界限分明又須知四
者之中仁義是一箇對立底關鍵蓋仁仁也而禮者則
仁之著義義也而智者則義之藏猶春夏秋冬各有四
時而春夏皆陽之屬也秋冬皆陰之屬也故曰立天之
道曰陰與陽立地之道曰柔與剛立人之道曰仁與義
是知天地之道不兩則不能以立故端之有四而立者
有兩耳仁義雖對立而成兩然仁實貫通乎四者之中
蓋偏言則一事專言則包四者故仁者仁之本體禮者
仁之節文義者仁之斷制智者仁之分別猶春夏秋冬
雖不同而出於春春則春之生也夏則春之長也秋則
春之收也冬則春之藏也自四而兩自兩而一則統之
有宗會之有元矣故曰五行一陰陽陰陽一太極是天
地之理固然也仁包四端而智居四端之末者蓋冬者
藏也所以始萬物而終萬物者也智有藏之義焉有始

終之義焉。且惻隱羞惡恭敬是三
者皆有可為智。但分別其為是非耳。
是以謂之藏也。又惻隱羞惡恭敬皆是
一面底道理。而是非則有兩面。既別其
所是又別其所非。是終始萬物之象也。
故仁義為四端之首。而智則能成終成始。
猶元雖四德之長。然元不生於元而生於貞。
蓋天地之化不翕聚則不能發散。理固然也。
仁智交際之間。乃萬化之機軸。此理循環不窮。
脗合無間。程子所謂動靜無端。陰陽無始者此也。
○問仁兼四端意思曰。上蔡見明道舉史書成誦明道謂其玩物喪志。
上蔡流浹背面發赤。色明道云此便是惻隱之心。且道上蔡聞道慚惶。自是羞惡之心。如何却說惻隱惟是有惻隱。
方會動動了始有羞惡之心。如何却說惻隱惟是有惻隱。
若不會動却不成人。天地生生之理。這些意思未嘗止息。
○惻隱之心首末皆惻隱。三者則首是惻隱末是羞惡。
辭讓是非。○性不可言。所以言性善者只看他四端之善。則可以見性之善。如見水之清。則知其源頭必清。

矣四端情也性即理也發者情也其本則性也如見影知形之意。仁義禮智本體自無形影要捉摸不着只得將發動處看程子曰因其惻隱知其有仁說得最分明親切也不道惻隱便是仁也不道舍了惻隱別有一箇仁譬如草木因萌芽知得下面有根也不道萌芽便是根又不道舍了萌芽別取一箇根。說仁義便如陰陽說四端便如四時說四端八字便如八節。問心中湛然清明與天地相流通此是仁否先生云湛然清明時是仁義禮智統會處今人說仁都把做空洞底看却不知當此時仁義禮智之苗脉已在裏許只是未發動又有箇親愛底事來便發出惻隱之心有箇可厭惡事來便發羞惡之心禮智亦然。四端固是良心苟不加存養發不中節便是私心。或問未發之際不知如何曰未發之際便是中便是敬以直內便是心之本體又問未發之際欲加識別使四者各有著落如何曰如何識別只存得這道理在這裏便恁地涵養將去既熟則

其發見自不差。又曰未發之時此心之體寂然不動無可分別只得混沌養將去若必欲求其所謂四者之端則既思便是已發矣。問仁何以能包四者曰人只是這一箇心就這裏面分為四者且以惻隱論之本只是這惻隱底心遇當辭遜則為辭遜不安處便為羞惡分別處便為是非若無一箇動底醒底在裏面便也不知羞惡不知是非譬如天地只是一箇春氣是發生之心春氣長得過便是夏收斂便是秋消縮盡便為冬明年又從春處起渾然只是一箇發生之氣。問四端之端集注以為端緒或問端乃尾如何曰以體用言之有體而後有用故端亦可謂之尾若以終始言之則四端是始發處故亦可以端緒言之二說各有所指自不相礙。○四端乃孔子所未發人只道孟子有闢楊墨之功不知他就人心上發明大功如此闢楊墨是扞邊境之功發明四端乃安社稷之功。○四者皆我所固有其初發也豪毛如也及推廣將去充滿其量則廣大無窮。

問人心陷溺之久四端蔽於利欲之私初用工亦未免間斷曰固是然義理之心纔勝則利欲之念便消如惻隱之心勝則殘虐之意自消羞惡之心勝則貪冒無恥之意自消恭敬之心勝則驕惰之意自消是非之心勝則含糊苟且頑冥昏謬之意自消○孟子言四端處極好思量玩味只反身而自驗其明昧深淺如何○朱子四端之說蓋先儒所未發至論不忍人之心則曰天地以生物為心而所生之物因各得天地生物之心以為心所以謂人皆有不忍人之心也至哉言矣蓋天地造物無他作為惟以生物為事觀夫春夏秋冬往古來今生意周流何嘗一息間斷天地之心於此可見萬物之生既從天地生意中出故物物皆具此理何況人為至靈宜乎皆有不忍人之心也然人有是心而私欲間斷故不能達之於用惟聖人全體本心私欲不雜故有此仁心便有此仁政自然流出更無壅遏天下雖大運以此心而有餘矣孟子恐人未能自信也故指發見之真

切者以覺悟之夫孺子未有所知而將入於井乍見之者無問賢愚皆有惻怛傷痛之心方其此心驟發之時非欲以此納交非欲以此干譽又非以避不仁之名也倉卒之間無安排無矯飾而天機自動此所謂真心也賦形為人孰無此心苟無此心則非人矣然所謂無有豈其固然哉私欲蔽塞而失其真耳孟子始言惻隱之心至此則兼羞惡辭遜是非而言者蓋仁為衆善之長有惻隱則三者從之矣惻隱不存則三者亦何有哉夫四肢人所以有四端亦然而昧者不察自謂不能是賊其身又謂吾君不能是賊其君賊猶賊仁賊義之賊言為禍害之深也然仁義禮智其分量甚大而端緒甚微苟不推廣其端則何以充滿其量必也因其發見之微隨加展拓使人欲無所障礙而天理得以流行猶始然之火引之而煌煌始達之泉疏之而浩浩仁義禮智庶幾充滿其本然之量而不可勝用矣苟惟不然天理方萌人欲隨室是乍然者遽息而方達者隨堙欲愈蔽而

端愈微雖有不忍人之心必無不忍人之政矣夫四端在人一也充之則足以保四海不充則不足以事父母是以帝王之治光宅天下丕冒海隅而後之人主或以天下之大而不能悅其親之心或以過聲色信讒邪而至於黜其配殺其子同此四端也充與不充而已耳出行義

○孟子曰矢人豈不仁

於函人哉矢人惟恐不傷人函人惟恐傷人巫匠亦然

故術不可不慎也

函甲也惻隱之心人皆有之是矢人之心本非不如函人之仁也巫者為

人祈祝利人之生匠者作為棺槨利人之死

孔子曰里仁為美擇不處仁焉

得智夫仁天之尊爵也人之安宅也莫之禦而不仁是

不智也

里有仁厚之俗者猶以為美人擇所以自處而不於仁安得為智乎此孔子之言也仁義禮智

皆夫所與之良貴而仁者天地生物之心得之最先而兼統四者所謂元者善之長也故曰尊爵在人則為本心全體之德有天理自然之安無人欲陷溺之危人當常在其中而不可須臾離者也故曰安宅此又孟子釋孔子之意以為仁道之大如此而自不為之豈非不智之甚乎。仁者吾所自有苟欲為之誰能止之者乃甘心於不仁豈非不智乎故仁智二字常相須馬不仁斯不智矣不智斯不仁矣出行義不仁不智

無禮無義人役也人役而恥為役由弓人而恥為弓矢

人而恥為矢也

以不仁故不智不智如恥之莫如為仁故不知禮義之所在如恥之

此亦因人愧恥之心而引之使志於仁也不言仁者如智禮義者仁該全體能為仁則三者在其中矣射射者正己而後發發而不中不怨勝己者反求諸己

而已矣

中去聲。為仁由己而由人乎哉。○南軒曰矢人與西人巫與匠俱人也而此所欲之異者以

其操術然也故夫人自處於不仁為忌忤為殘忍至於嗜殺人而不顧者夫豈獨異於人哉惟其所處向在乎人欲之中安習滋長以至於此其性本同而其習霄壤之異可不畏與 ○孟子曰子路人

告之以有過則喜

喜其得聞而改之其勇於自修如此周子曰仲由喜聞過令名無窮焉今

人有過不喜人規如諱疾而忌醫寧滅其身而無悟也噫程子曰子路人告之以有過則喜亦可謂百世之師矣

禹聞善言則拜

書曰禹拜昌言蓋不待有過而能屈己以受天下之善也

大舜有

大焉善與人同舍己從人樂取於人以為善

言舜之所為又有大

於禹與子路者善與人同公天下之善而不為私也已未善則無所繫吝而舍己從人人有善則不待勉強而

取之於己此善自耕稼陶漁以至為帝無非取於人者

與人同之目也舜之側微耕于歷山陶于河濱漁于雷澤取諸人以為善是與人為善者也

故君子莫大乎與人為善

與猶許也助也取彼之善而為之於我則彼並勸於為善

矣是我助其為善也能使天下之人皆勸於為善君子之善孰大於此○此章言聖賢樂善之誠初無彼此之間故其人在人者有以裕於己在己者有以及於人○孟子曰伯夷非其君不事

非其友不友不立於惡人之朝不與惡人言立於惡人之朝與惡人言如以朝衣朝冠坐於塗炭推惡惡之心思與鄉人立其冠不正望望然去之若將浼焉是故諸

侯雖有善其辭命而至者不受也不受也者是亦不屑
就已柳下惠不羞汙君不卑小官進不隱賢必以其道
遺迭而不怨阨窮而不憫故曰爾為爾我為我雖袒裼
裸裎於我側爾焉能說我哉故由由然與之偕而不自
失焉援而止之而止援而止之而止者是亦不屑去已

孟子曰伯夷隘柳下惠不恭隘與不恭君子不由也

隘狹

窄也不恭簡慢也夷惠之行固皆造乎至極之地然既有所偏則不能無弊故不可由也○南軒曰不屑就謂不輕就也然而伯夷非不就也特不輕就耳下惠非不去也特不輕去耳伯夷聞文王作則興曰盍歸乎來下

惠為士師蓋嘗三黜是則伯夷果長往而不來者乎下
惠果苟容而戶位者乎此其就清和中處之而盡其道
然而於是二端終有所未化故其意味有所偏重而未
免於流弊也故夫思與鄉人處其衣冠不正望望然去
若將浼焉此其流弊得無有入於隘者乎曰爾為爾我
為我雖袒裼裸裎而不以為浼此其流弊得無有入於
不恭者乎其端豪釐之間從而由之則其弊有甚者矣
故其所為隘與不恭者君子所不由而所願則學孔子
也

孟子集編卷三

欽定四庫全書

孟子集編卷四

宋 真德秀 撰

公孫丑章句下

凡十四章自第二章以下
記孟子出處行實為詳

孟子曰天時不如地利地利不如人和

天時謂時日
支干孤虛王

相之屬也地利險阻城池之
固也人和得民心之安也

三里之城七里之郭環

而攻之而不勝夫環而攻之必有得天時者矣然而

不勝者是天時不如地利也

三里七里城郭之小者郭
外城環圍也言四面攻圍

曠曰持以必有
值天時之善者城非不高也池非不深也兵革非

不堅利也米粟非不多也委而去之是地利不如人

和也

革甲也粟穀也委棄也言不得民心民不為守也

故曰域民不以封疆

之界固國不以山谿之險威天下不以兵革之利

得道者多助失道者寡助寡助之至親戚畔之多

助之至天下順之

域界限也

以天下之所順攻親戚之

所畔故君子有不戰戰必勝矣

言不戰則已戰則必勝○尹氏言曰得天

下者凡以得民心而已

○孟子將朝王王使人來曰寡人如就

見者也有寒疾不可以風朝將視朝不識可使寡人

得見乎對曰不幸而有疾不能造朝

章內朝並音潮唯朝將之朝如

字造七到反下同○王齊王也孟子本將朝王王不知而託病以召孟子故孟子亦以疾辭也明日出

弔於東郭氏公孫丑曰昔者辭以病今日弔或者不

可乎曰昔者疾今日愈如之何不弔

東郭氏齊大夫家也昔者昨日

也或者疑辭辭疾而出弔與孔子不見孺悲取瑟而歌同意

王使人問疾醫來孟仲

子對曰昔者有王命有采薪之憂不能造朝今病小

愈趨造於朝我不識能至否乎使數人要於路曰請

必無歸而造於朝

要平聲○孟仲子趙氏以爲孟子之從昆弟學於孟子者也采薪之憂言

病不能采薪譙辭也仲子權辭以對又使人要孟子令勿歸而造朝以實已言不得已而之景

丑氏宿焉景子曰內則父子外則君臣人之大倫也父子主恩君臣主敬丑見王之敬子也未見所以敬王也曰惡是何言也齊人無以仁義與王言者豈以仁義為不美也其心曰是何足與言仁義也云爾則不敬莫大乎是我非堯舜之道不敢以陳於王前故齊人莫如我

敬王也

惡平聲下同○景丑氏齊大夫家也景子景丑也惡數辭也景丑所言敬之小者也孟子所言

敬之大者也○孟子是時在賓師之位故其君有就見之禮宣王託疾而要其朝敬賢之心不駕故孟子亦託

疾而不往也。景子但知聞命奔走為敬其君，不知以堯舜之道告其君者，乃敬之大者也。僕隸之臣，唯唯承命外若敬其君，然心實薄之，曰：「是何足與言仁義？」此不敬之大者也。齊人之敬君，以貌；孟子之敬君，以心。故曰：齊人莫如我敬王也。行義。景子曰：「否，非此之謂也。」禮曰：父召無諾，君

命召不俟，駕固將朝也。聞王命而遂不果，宜與夫禮若

不相似然。

禮曰：父命呼，唯而不諾。又曰：君命召，在官不俟，屨在外不俟車。言孟子本欲朝王而聞命，中

止似與此禮之意不同也。

曰：「豈謂是與？」曾子曰：「晉楚之富，不可及也。」

彼以其富，我以吾仁；彼以其爵，我以吾義。吾何慊乎哉？夫豈不義而曾子言之？是或一道也。天下有達尊三，爵

一齒一德一朝廷莫如爵鄉黨莫如齒輔世長民莫如

德惡得有其一以慢其二哉

與平聲。慊口。簞反。長上聲。慊恨也。少也。或作噫字。

書以為口銜物也。然則慊亦但為心有所銜之義。其為快為足為恨為少則因其事而所銜有不同耳。孟子言我之意非如景子之所言者。因引曾子之言而云。夫此豈是不義而曾子肯以為言。是或別有一種道理也。達通也。蓋通天下之所尊有此三者。曾子之說蓋以德言言之也。今齊王但有爵耳。安得以此慢於齒德乎。故將大有為之君必有所不召之臣。欲有謀焉則就之。其尊德樂道不如是不足與有為也。

樂音洛。○大有為之君大有作為非常之君也。

程子曰。古之人所以必待人君致敬盡禮而後往者。非欲自為尊大也。為是故耳。故湯之於伊

尹學焉而後臣之故不勞而王桓公之於管仲學焉而

後臣之故不勞而霸

先從受學師之也後以為臣任之也

今天下地醜德

齊莫能相尚無他好臣其所教而不好臣其所受教

醜類

也尚過也所教謂聽從於己可役使者也所受教謂己之所從學者也

湯之於伊尹桓公

之於管仲則不敢召管仲且猶不可召而況不為管仲

者乎

不為管仲孟子自謂也范氏曰孟子之於齊處賓師之位非當仕有官職者故其言如此○此章見賓

師不以超走承順為恭而以責難陳善為敬人君不以崇高富貴為重而以責德尊士為賢則上下交而德業

成○陳臻問曰前日於齊王餽魚金一百而不受於宋

餽七十鎰而受於薛餽五十鎰而受前日之不受是則

今日之受非也今日之受是則前日之不受非也夫子

必居一於此矣

陳臻孟子弟子魚金好金也其價兼倍於常者一百百鎰也

孟子曰

皆是也當在宋也予將有遠行行者必以贐辭曰餽贐

予何為不受

贐送行者之禮也

當在薛也予有戒心辭曰聞戒

故為兵餽之予何為不受

為兵之為去聲。時人有欲害孟子者孟子設兵以戒備

之薛君以金餽孟子為兵備辭曰聞子之有戒心也

若於齊則未有處也無處而

餽之是貨之也焉有君子而可以貨取乎

焉於虔反。無遠行戒心。

之事是未有所處也取猶致也。○尹氏曰言君子之辭受取予唯當於理而已。○南軒曰凡人所以遲回於辭受之際者以為外物所動故也蓋於其所不當受而受其動於物固也若於所當受而不受是亦為物所動而已矣何則以其蔽於理而見物之大也若夫聖賢從容不迫惟義之安而外物何有乎故以舜受堯之天下而不為泰亦曰義當然耳若於義也無居則簞食豆羹不可取也簞食豆羹之與天下其大小固有間矣物則有大小而義之所○孟子之平陸謂其大夫曰子之持戟之士在則一也

一日而三失伍則去之否乎曰不待三

平陸齊下邑也大夫邑宰也戰

有枝兵也士戰士也伍行列也去之殺之也

然則子之失伍也亦多矣凶年

饑歲子之民老羸轉於溝壑壯者散而之四方者幾千

人矣曰此非距心之所得為也

子之失伍言其失職猶士之失伍也距心大夫

名對言此乃王之失政使然非我所得專為也

曰今有受人之牛羊而為之

牧之者則必為之求牧與芻矣求牧與芻而不得則反

諸其人乎抑亦立而視其死與曰此則距心之罪也

為去

聲死與之與平聲。牧之養之也牧牧地也芻草也孟子言若不得自專何不致其事而去

他日見

於王曰王之為都者臣知五人焉知其罪者惟孔距心

為王誦之王曰此則寡人之罪也

為都治邑也邑有先君之廟曰都孔大夫

姓也為王誦其語欲以諷曉王也。陳氏曰孟子一言而齊之君臣舉知其罪固足以興邦矣然而齊卒不得

為善國者豈非說而不繹從而不改故耶 ○孟子謂蜚蠊曰子之辭靈丘而

請士師似也為其可以言也今既數月矣未可以言與

蜚音遲蠊鳥花反為去聲 ○蜚蠊齊大夫也靈丘齊下邑似也言所為近似有理可以言謂士師近王得以

諫刑罰之不中者 蜚蠊諫於王而不用致為臣而去 致猶齊人還也

曰所以為蜚蠊則善矣所以自為則吾不知也 識孟子道不行

而不能去也 公都子以告 公都子孟子弟子也 曰吾聞之也有官守者

不得其職則去有言責者不得其言則去我無官守我

無言責也則吾進退豈不綽綽然有餘裕哉 官守以官為守者言

責以言為責者綽綽寬貌裕寬意也孟子居賓師之位未嘗受祿故其進退之際寬裕如此尹氏曰進退久速當於理而已○南軒曰所居之時雖同而所處之地有異則其進退語默各有攸當不可得而齊也蜚蜚之在靈丘其職未可以言也而請士師庶幾乎欲有補於君也士師掌國之刑罰而立於朝王有失德朝有闕政士師所當言也故孟子以數月為淹久而欲其言蜚蜚於是諫於王言不用而去之庶幾得為臣之義矣齊人以為孟子所以為蜚蜚者固善而孟子久於齊曷不諫乎若諫而不聽曷不遂去之乎蓋齊人未知義之所在也夫有官守者其守在官不得其職則當去有言責者其責在言不得其言可不去乎若孟子則異乎此矣居賓師之位無官守言責之拘故得以從容不迫陳善閉邪以俟其改故曰則吾進退豈不綽綽然有餘裕哉言可以徐處乎進退之宜也然卒致為臣而歸何也蓋其誠意備至啓告曲盡而王終莫之悟也則有不得已焉者

而三宿出盡猶望之改之亦可謂從容矣蓋進退久速無非義之所存也○孟子為卿於齊

出弔於滕王使蓋大夫王驩為輔行王驩朝暮見反齊

滕之路未嘗與之言行事也

蓋古盍反見音現○蓋齊下邑也王驩王嬖臣也輔

行副使也反往而還也行事使事也公孫丑曰齊卿之位不為小矣齊滕

之路不為近矣反之而未嘗與言行事何也曰夫既或

治之予何言哉

夫音扶○王驩蓋攝卿以行故曰齊卿夫既或治之言有司已治之矣孟子之

待小人不惡而嚴如此

○孟子自齊葬於魯反於齊止於贏充虞

請曰前日不知虞之不肖使虞敦匠事嚴虞不敢請今

願竊有請也木若以美然

孟子仕於齊喪母歸葬於魯
贏齊南邑充虞孟子弟子

曰古者棺槨無度中古棺七寸槨稱之自天子達於庶

人非直為觀美也然後盡於人心

度厚薄尺寸也中古
周公制禮時也槨稱

之與棺相稱也欲其堅厚久
遠非特為人觀視之美而已

不得不可以為悅無財不

可以為悅得之為有財古之人皆用之吾何為獨不然

且比化者無使土侵膚於人心獨無忤乎

比必二反忤
音致○比猶

為也化者死者也忤快也言為死者不使土
近其肌膚於人子之心豈不快然無所恨乎

吾聞之也

君子不以天下儉其親

送終之禮所當得為而不自盡
是為天下愛惜此物而薄於吾

親也。○又魯平公將見孟子，嬖人臧倉曰：「禮義由賢者出，孟子之後喪踰前喪，君無見焉。」公曰：「諾。」樂正子入見，曰：「君奚為不見孟子？」軻也曰：「或告寡人曰：『孟子之後喪踰前喪，是以不往見也。』」曰：「何哉？」君所謂踰者，前以士後以大夫，前以三鼎而後以五鼎，與曰「否」，謂其棺槨衣衾之美也。曰「非」，所謂踰也。貧富不同也。○今案子思必誠必信以下數章及孟子此章之所指，則聖賢之於其親心無不盡，而其禮則以貧富有無為則。學者觀此，知所取法矣。○案司馬氏論葬曰：「孝經云：『卜其宅兆而安厝之。』謂卜地決其吉凶耳。非若今陰陽家相其山岡風水也。」國子高曰：「葬者藏也。死則擇不食之地而葬，我焉明無地不可葬也。古者天子七月諸侯五月大夫三月士踰月而葬，蓋舉其中制而言之。」案春秋己丑葬敬嬴，而不克葬，庚寅日中而克葬。丁巳葬定公，雨不克葬。壬午日下吳乃葬，何嘗擇年月日時也？葬於北方，北首，何嘗擇地也？今世俗信葬師之說，以為子孫貧富貴賤賢愚壽

天蓋係於此議論終紘不決至有終身不葬累世不葬者使殯葬實能致人禍福為子孫者豈忍暴露其親而自求利耶悖禮傷義無過於此然孝子之心慮患深遠恐淺則為人所掘深則濕潤速朽故必擇土厚水深之地而葬之所擇必數處者以備卜之不吉故也或曰世人久未葬者非盡以陰陽拘忌之故亦以貧故也予曰孔子有云斂手足形還葬而無槨稱其財之謂禮及子游問喪具孔子云云昔廉范千里負喪郭平原自賣營墓豈獨豐富然後葬哉在禮未葬不變服食粥居倚廬寢苦枕塊蓋閔親之未有所歸故寢食不安奈何舍之出仕食稻衣錦不知其何以為心哉而程子則曰卜其宅兆卜其地之美惡也地美則神靈安其子孫盛然則曷謂地之美者其土色之光潤草木之茂盛乃其驗也而拘忌者或以擇地之方位決日之吉凶甚者不以奉先為計而專以利後為慮尤非孝子安厝之用心也惟五患者不可不謹須使異日不為道路不為城郭不為

溝池不為貴勢所奪不為耕犁所及。○本謂五患者溝
渠道路僻村路遠井窖合二先生之言觀之以安親為
心則地不可以不擇其擇也不可以太拘擇焉而不至
於太拘則葬不患其不時矣然世人多遷延不葬者以
昆若弟各懷自利之心而野師俗巫又從而誑惑之甚
至徧納其賂而給之以私己愚而無知者安受其欺而
弗悟也夫某山強則某文富某山弱則某文貧非惟義
理所不當問雖近世陰陽家書亦有深排其說者惟野
師俗巫則張皇煽惑以為取利之資擇地者必破此謬
說而後無太拘之患為人子者所當深察也。○南史何
子平以兵飢未葬其母者八年晝夜歸泣常如袒括之日書在小學書當攷 ○沈同以其私

問曰燕可伐與孟子曰可子噲不得與人燕子之不得
受燕於子噲有仕於此而子悅之不告於王而私與之

吾子之祿爵夫士也亦無王命而私受之於子則可乎

何以異於是

伐與之與平聲下伐與殺與同夫音扶。沈同齊臣以私問非王命也子噲子之事

見前篇諸侯土地人民受之天子傳之先君私以與人則與者受者皆有罪也仕為官也士即從仕之人也

齊人伐燕或問曰勸齊伐燕有諸曰未也沈同問燕可

伐與吾應之曰可彼然而伐之也彼如曰孰可以伐之

則將應之曰為天吏則可以伐之今有殺人者或問之

曰人可殺與則將應之曰可彼如曰孰可以殺之則將

應之曰為士師則可以殺之今以燕伐燕何為勸之哉

天吏解見上篇言齊無道與燕無異如以燕伐燕也史記亦謂孟子勸齊伐燕蓋傳聞此說之誤○楊氏曰燕固可伐矣故孟子曰可使齊王能誅其君弔其民何不可之有乃殺其父兄擄其子弟而後燕人畔之乃以是歸咎孟子之言則誤矣○燕人畔王曰吾甚慙於孟子

齊破燕後二年燕人

共立太子平為王

陳賈曰王無患焉王自以為與周公孰仁且智

王曰惡是何言也曰周公使管叔監殷管叔以殷畔知而使之是不仁也不知而使之是不智也仁智周公未之盡也而況於王乎賈請見而解之

陳賈齊大夫也管叔名鮮武王弟周

公兄也武王勝商殺紂立紂子武庚而使管叔與弟蔡叔霍叔監其國武王崩成王立周公攝政管叔與武庚

畔周公討而誅之

見孟子問曰周公何人也曰古聖人也曰使

管叔監殷管叔以殷畔也有諸曰然曰周公知其將畔

而使之與曰不知也然則聖人且有過與曰周公弟也

管叔兄也周公之過不亦宜乎

言周公乃管叔之弟管叔乃周公之兄然則周

公不知管叔之將畔而使之其過有所不免矣或曰周公之處管叔不如舜之處象何也游氏曰象之惡已著而其志不過富貴而已故舜得以是而全之若管叔之惡則未著而其志其才皆非象比也周公詎忍逆探其兄之惡而棄之耶周公愛兄宜無不盡者管叔之事聖人之不幸也舜誠信而喜象周公誠信而任管叔此天理人倫之至且古之君子過則改之今之君子過則順其用心一也

之古之君子其過也如日月之食民皆見之及其更也

民皆仰之今之君子豈徒順之又從為之辭

順猶遂也更改也辭

辯也更之則無損於明故民仰之順而為之辭則其過愈深矣責賈不能勉其君以遷善改過而教之以遂非文過也。林氏曰齊王慙於孟子蓋羞惡之心有不能自己者使其臣有能因是心而將順之則義不可勝用矣而陳賈鄙人方且為之曲為辯說而沮其遷善改過之美長其飾非拒諫之惡故孟子深責之然此書記事散出而無先後之次故其說必參攷而後通若以第二篇十章十一章置於前章之後此章之前則孟子之意不待論說而自明矣。○孟子致為臣而歸王就見孟子曰前日願

見而不可得侍同朝甚喜今又棄寡人而歸不識可

以繼此而得見乎對曰不敢請耳固所願也

潮音他日

王謂時子曰我欲中國而授孟子室養弟子以萬鍾使

諸大夫國人皆有所矜式子盍為我言之

為去聲。時子齊臣也中

國當國之中也萬鍾穀祿之數也鍾量名受六斛四斗稔敬也武法也盍何不也

時子因陳子

而以告孟子陳子以時子之言告孟子

陳子即陳臻也

孟子曰

然夫時子惡知其不可也如使子欲富辭十萬而受萬

是為欲富乎

夫音扶惡平聲。孟子既以道不行而去則其義不可以復留而時子不知則又有

難顯言者故但言設使我欲富則我前日為卿嘗辭十萬之祿今乃受此萬鍾之饋是我雖欲富亦不為此也

季孫曰異哉子叔疑使己為政不用則亦已矣又使其

子弟為卿人亦孰不欲富貴而獨於富貴之中有私龍

斷焉

龍音壑。此孟子引季孫之語也。季孫子叔疑不知何時人。龍斷岡壑之斷而高也。義見下文。蓋子

叔疑者嘗不用而使其子弟為卿。季孫訖其既不得於此而又欲求得於彼如下文。賤丈夫登龍斷者之所為也。孟子引此以明道既不行復受其祿則無以異此矣。

古之為市者以其所有易

其所無者有司者治之耳有賤丈夫焉必求龍斷而登

之以左右望而罔市利人皆以為賤故從而征之征商

自此賤丈夫始矣

孟子釋龍斷之說如此。治之謂治其爭訟左右望者欲得此而又取彼也。

周謂罔羅取之也從而征之謂人惡其專利故就征其
我後世緣此遂征商人也○程子曰齊王所以處孟子
者未為不可孟子亦非不肯為國人矜式者但齊王實
非欲尊孟子乃欲以利誘之故孟子拒而不受○南軒
曰孟子以為不用己則已矣而又欲養子弟以卿之祿
則言王之處己也以利而非為道之故吾之受之亦利
之而已苟以利則何異於龍斷之夫乎人情孰不欲富貴
此言人情之常也謂賢者獨不欲則豈人情哉聖賢固
欲道之行也而動必以義義所不安則處貧賤而終身
可也其可以利誘乎嗟夫義利之幾君子之所深謹而
去就之所由分也後世為人臣者不明斯義故為之君
者謂利祿果可以得士而士之所以求於我者亦不過
乎此於是而有輕士自驕之心正猶征商之徒因龍斷
之夫而立耳夫惟君子守義而不苟利所以明為人臣
之義○孟子去齊宿於晝

晝如字或曰當作晝音獲有
下同○晝齊西南近邑也

欲為王留行者坐而言不應隱几而卧

為去聲下同隱於斯反○隱憑

也客坐而言孟子不應而卧也

客不悅曰弟子齊宿而後敢言夫子卧

而不聽請勿復敢見矣曰坐我明語子昔者魯繆公無

人乎子思之側則不能安子思泄柳申詳無人乎繆公

之側則不能安其身

齊側皆反復扶又反語去聲○齊宿齊戒越宿也繆公尊礼子思常

使人候伺道達誠意於其側乃能安而留之也泄柳魯人申詳子張之子也繆公尊之不如子思然二子義不

苟容非有賢者在其君之左右維持調護之則亦不能安其身矣

子為長者慮而不及

子思子絕長者乎長者絕子乎

長者孟子自稱也言齊王不使子來而子自欲

為王留我是所以為我謀者不及繆公留子思之事而先絕我也我之卧而不應豈為先絕子乎○南軒曰孟子與子思之所以自處者其道一也○孟子去齊尹士語人曰不識王之

不可以為湯武則是不明也識其不可然且至則是干

澤也千里而見王不遇故去三宿而後出晝是何濡滯

也士則茲不悅

語去聲○尹士齊人也干求也澤恩澤也濡滯遲留也

高子以告

高子亦齊人
孟子弟子也

曰夫尹士惡知予哉千里而見王是予所

欲也不遇故去豈予所欲哉予不得已也

夫音扶下同惡平聲○見

王欲以行道也今道不行故不得已而去非本欲如此也

予三宿而出晝於予心猶

以為速王庶幾改之王如改諸則必反予

所改必指一事而言然今

不可致矣

夫出畫而王不予追也予然後浩然有歸志予雖

然豈舍王哉王由足用為善王如用予則豈徒齊民安

天下之民舉安王庶幾改之予日望之

浩然如水之流不可止也楊氏

曰齊王天資朴實如好勇好貨好色好世俗之樂皆以直告而不隱於孟子故足以為善若乃其心不然而謬為大言以欺人是人終不可與入堯舜之道矣何善之能為予豈若是小丈夫然哉

諫於其君而不受則怒悻悻然見於其面去則窮日之力

而後宿哉

悻形頂反見音現。悻悻怒意也窮盡也

尹士聞之曰士誠小人

也

此章見聖賢行道濟時汲汲之本心愛君澤民惓惓之餘意李氏曰於此見君子憂則違之之情而荷蕢

者所以為果也○南軒曰詳味孟子荅高子之辭何其溫厚而不迫也云云歷考宣王之為人猶為不敢自恃者故其不能領孟子之意也則曰吾惛不能進於是問以好樂則變乎色曰寡人非能好先王之樂好貨好勇好色自以為疾言之而不諱故孟子有望以為王如用予則豈徒齊民安將天下之民舉安蓋其安天下之道已素定乎胸中施設次第固有條理而其本則在格君心故惓惓有望於王之改之也王一改悟而孟子之道可行齊民可安齊民安則天下之民將舉安矣其序固爾也又曰予曰望之孟子非不知道之行否有命而惓惓不已者吉凶與民同患之心也學者所宜反覆詳味之若夫諫而不用則怒悻悻然見於面去則窮日之力則是私意之所發其諫也固無法言○孟子去齊充虞之憾而其去也豈復有忠厚之氣哉

孟子去齊充虞

路問曰夫子若有不豫色然前日虞聞諸夫子曰君子

不怨天不尤人

路問於路中間也豫悅也尤過也此二句實孔子之言蓋孟子嘗稱之以教人

耳曰彼一時此一時也

彼前日此今日

五百年必有王者興其

間必有名世者

自堯舜至湯自湯至文武皆五百餘年而聖人出名世謂其人德業聞望可名

於一世者為之輔佐若皋陶稷契伊尹萊朱太公望散宜生之屬

由周而來七百有餘

歲矣以其數則過矣以其時考之則可矣

周謂文武之間數謂五百

年之期時謂亂極思治可以有為之日於是而不得一有所為此孟子所以不能無不豫也

夫天未

欲平治天下也如欲平治天下當今之世舍我其誰也

吾何為不豫哉

言當此之時而使我不過於齊是天未欲平治天下也然天意未可知而其具

又在我我何為不豫哉然則孟子雖若有不豫然者而實未嘗不豫也蓋聖賢憂世之志樂天之誠有並行而不悖者於此見矣○南軒曰充虞蓋亦察孟子顏色之間若有不豫之意而淺心所量遂有不怨天不尤人之問也而不知孟子之心蓋疑王道之久曠憂生民之不被其澤是以若有不豫色然也曰彼一時此一時也蓋疑辭也謂彼亦一時此亦一時何彼時王者之數興其尤闕者不過五百年而名世間出者亦有之矣而乃今七百有餘歲王政不行焉言不應若是之久曠也此孟子所以疑所以憂而未能釋也若夫在孟子之進退去就則何疑何憂之有哉天未欲平治天下故我之道未可行使天而欲平治天下則舍我孰為之者則何不豫之有由前所言在君子不得不疑不得不憂由後所言在君子夫何憂夫何疑故王通謂樂天知命吾何憂窮理盡性吾

何疑又曰天下皆憂吾不得不憂天下皆疑吾不得不疑蓋近此意而心迹之論則非也雖然孔子所謂天之未喪斯文也匡人其如予何與孟子如天未欲平○孟治天下之語反覆玩味之則亦可見聖賢之分矣

子去齊居休公孫丑問曰仕而不受祿古之道乎

休地名

曰非也於崇吾得見王退而有去志不欲變故不受也

崇亦地名孟子始見齊王必有所不合故有去志變謂變其去志

繼而有師命不可以

請久於齊非我志也

師命師旅之命也國既被兵難請去也○孔氏曰仕而受祿禮也不

受齊祿義也義之所在禮有時而變公孫丑欲以一端裁之不亦誤乎○南軒曰孟子雖庶幾宣王之可與有為吾道之可以行而其可去之幾未嘗不先覺茲聖賢之所以為志也又曰一見而有去志則察王之神必有

不能受者然其庶幾足用為
善則又以其質朴有可取也

孟子集編卷四